


Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ, Волынской губерніи.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1894 года.

# ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### О назначеніи духовному вѣдомству дополнительнаго, изъ суммъ государственнаго казначейства, пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сvнода объ увеличеніи съ 1894 года постояннаго пособія на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, въ связи съ дополнительною смѣтою Святѣйшаго Сvнода на 1894 годъ *положилъ:* внести на означенный предметъ въ ст. 1 § 8 смѣты 100,000 руб.

Означенное положеніе Департамента Государственной Экономіи удостоено 28 декабря 1893 года Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

---

## Преподаніе благословенія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 февраля 1894 года за № 597, удостоены благословенія Св. Синода: надзиратель Кременецкаго духовнаго училища Аѳанасій *Терлецкій*, съ выдачею ему установленной грамоты, и учитель пѣнія въ томъ же училищѣ Стефанъ *Червинскій* безъ грамоты.

---

## Производство въ чинъ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 18 января 1894 года за № 6, преподаватель Кременецкаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Ананія *Пекарскій* за выслугу лѣтъ произведенъ въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 18 сентября 1893 года.

---

## Копія съ циркулярнаго отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода, отъ 27 января 1894 года за № 492, о доставленіи свѣдѣній о чинахъ запаса военно-сухопутнаго вѣдомства, занимавшихъ къ 1 января 1894 года какія-либо должности по Волынской епархіи.

Главный Штабъ Военнаго Министерства проситъ доставить именной списокъ запасныхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ и перечневое свѣдѣніе о нижнихъ чинахъ запаса военно-сухопутнаго вѣдомства, которые, къ 1 января настоящаго года, занимали какія-либо должности по вѣдомству Св. Сунода. Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, сдѣлавъ распоряженіе о собраніи по всѣмъ учрежденіямъ какъ епархіальнаго, такъ и духовно-учебнаго вѣдомства, въ предѣлахъ ввѣренной Вамъ епархіи, свѣдѣній о чинахъ запаса, занимавшихъ въ оной тѣ или другія должности, по прилагаемымъ при семъ, доставленнымъ изъ Военнаго Министерства, формамъ, сообщить мнѣ оныя, въ возможно непродолжительномъ времени. При семъ считаю долгомъ изъяснить, что 1) слово «должность» въ этомъ случаѣ слѣдуетъ понимать въ самомъ широкомъ смыслѣ, т. е. не только въ смыслѣ, усвоенномъ ему Уставомъ службы Правительственной (въ смыслѣ

службы государственной), но и вообще въ смыслѣ службы частной, вольнонаемной; такимъ образомъ вышеозначенныя свѣдѣнія должны касаться не только чиновниковъ епархіальнаго управленія, учителей духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, а также псаломщиковъ, но и монастырскихъ послушниковъ, низшихъ служителей и сторожей при церквахъ и другихъ мѣстахъ въ епархіи и т. п.; 2) свѣдѣнія эти должны быть сообщены вообще, о всѣхъ, занимающихъ какую либо изъ подобныхъ должностей, чинахъ запаса, какъ уволенныхъ въ запасъ по прослуженіи въ военной службѣ тѣхъ или иныхъ сроковъ, такъ и вовсе не бывшихъ въ рядахъ войскъ, а прямо зачисленныхъ въ запасъ по тому или другому званію, освобождающему отъ отбыванія воинской повинности на томъ или другомъ условіи,—напримѣръ, по званію учительскому или псаломщическому,—при чемъ было-бы желательно, чтобы свѣдѣнія о тѣхъ и о другихъ были показаны по возможности отдѣльно; 3) къ свѣдѣніямъ объ офицерахъ запаса должно быть присоединено объясненіе, къ какому роду запаса (армейской пѣхоты, полевой артиллеріи, инженерныхъ войскъ и т. п.) они принадлежатъ, и 4) офицеры запаса должны быть поименованы каждый въ отдѣльности, а о нижнихъ чинахъ запаса должны быть означены общія цифровыя данныя; къ числу этихъ послѣднихъ принадлежатъ и лица, не бывшія въ рядахъ войскъ, а зачисленныя прямо въ запасъ, вслѣдствіе чего они, какую бы должность ни занимали, должны быть отнесены къ числу нижнихъ чиновъ запаса. На отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 текущаго марта за № 957, послѣдовала, между прочимъ, такая: «Духовная Консисторія въ скорѣйшемъ времени соберетъ означенныя свѣдѣнія и представитъ. Кромѣ того копію сего отношенія и форму списка отослать для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

*Форма А.*

# ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

**офицерскимъ чинамъ запаса военно-сухопутнаго вѣдомства, занимавшимъ къ 1 января 1894 года какія-либо должности по епархіи.**

| №№ по порядку. | Чины и фамиліи офицеровъ и чиновниковъ запаса и разрядъ запаса. | Какія занимаютъ должности. | Освобождаютъ ли занимаемыя должности отъ призыва (по списку, объявленному въ Собр. Узак. и расп. Правит. 11 сентября 1893 г. № 138) или нѣтъ. |
|---|---|---|---|
| | Здѣсь должны быть показаны фамиліи чиновъ запаса и тѣ ихъ военные чины, съ какими онѣ были уволены въ запасъ, а также тотъ разрядъ (армейской пѣхоты, полевой артиллеріи инженерныхъ войскъ и т. п.) въ какой каждый изъ нихъ зачисленъ,—напримѣръ: | Здѣсь должны быть обозначены должности, какія они занимаютъ въ духовномъ вѣдомствѣ. | Здѣсь противъ каждаго должно быть кратко означено, на основаніи упомянутаго списка такъ: «Освобождаетъ», или «не освобождаетъ». |
| | Поручикъ Муравьевъ (армейской пѣхоты) | Преподаватель гимнастики въ Семинаріи | Не освобождаетъ |
| | Прапорщикъ Воробьевъ (полевой артиллеріи). | Архиваріусъ Консисторіи | Освобождаетъ |
| | (Подпись) | | |

*Форма Б.*

# ПЕРЕЧНЕВОЕ СВѢДѢНІЕ

**о числѣ нижнихъ чиновъ запаса, занимавшихъ къ 1 января 1894 года какія-либо должности по епархіи.**

| НАЗВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ. | Число лицъ, занимавшихъ должности | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Вольноопредѣляющіеся I разряда по образованію. | Фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ. | Писарей старшаго разряда. | Прочихъ нижнихъ чиновъ. | Итого. |
| а) должности, освобождающія отъ призыва: | Въ этихъ графахъ противъ каж- | дой должности должны быть по- | казаны только общія цифровыя | данныя, а затѣмъ общіе | итоги. |
| 1) Учители духовно-учебныхъ заведеній (мужскихъ и женскихъ) | | | | | |
| 2) Учители церковно-приходскихъ школахъ и другихъ низшихъ духовно-учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства. | | | | | |
| 3) Псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . | | | | | |
| б) должности, не освобождающія отъ призыва: | | | | | |
| Псаломщики изъ неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ или необучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ | | | | | |
| Вольнонаемные писцы . . . . | | | | | |
| Послушники . . . . . . | | | | | |
| Сторожа . . . . . . . . | | | | | |
| (Подпись) | | | | | |

*Примѣчаніе:* Само собою разумѣется, что здѣсь (лит. Б) должно быть показано и число нижнихъ чиновъ запаса изъ лицъ государственной службы по духовному вѣдомству на должностяхъ, не освобождающихъ отъ призыва.

*Копія.*

**Циркулярное отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 января 1894 г., за № 1978, на имя Его Высокопреосвященства.**

Преосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивый Государь и Архипастырь!*

По имѣющимся въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, Духовными Консисторіями нерѣдко допускаются отступленія отъ установленныхъ правилъ о порядкѣ и срокахъ расходованія ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ кредитовъ. Отступленія эти чаще всего замѣчаются въ отношеніи расходованія строительныхъ суммъ. Такъ, одна изъ Консисторій, имѣя въ своемъ распоряженіи строительный кредитъ по смѣтѣ 1891 года, не израсходовала его въ установленный срокъ и ко дню заключенія смѣты не представила въ мѣстныя Казенную и Контрольную Палаты именныхъ списковъ кредиторовъ казны на неизрасходованную сумму, простиравшуюся свыше 50 т. р. Вслѣдствіе сего столь значительная сумма, при многочисленности неудовлетворенныхъ строительныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства, была обращена въ рессурсы казны, какъ свободный остатокъ. Другая Консисторія, не употребивъ, за минованіемъ надобности, на предметъ назначенія денегъ, ассигнованныхъ на постройку церкви, не увѣдомила объ этомъ своевременно Хозяйственное Управленіе, а вмѣсто того сама получила изъ казначейства означенныя деньги и внесла ихъ на храненіе въ Государственный Банкъ, вслѣдствіе чего означенныя деньги, какъ неправильно принятыя изъ казначейства и за истеченіемъ установленнаго срока для расходованія ихъ, также были обращены въ рессурсы казны.

Нѣкоторыя Консисторіи не имѣютъ надлежащаго понятія объ общеупотребительномъ въ счетоводствѣ выраженіи «прямой кредиторъ казны»; вслѣдствіе чего, въ случаѣ неизрасходованія къ концу срока какого либо кредита (напр. на ремонтъ Консисторіи, или постройку церкви), вносятъ въ такъ называемые «именные кредиторскіе списки» или Консисторію же, или церкви и причты, каковые списки Казенными и Контрольными Палатами обыкновенно не принимаются къ исполненію, вслѣдствіе чего неизрасходованные кредиты закрываются и такимъ образомъ теряются для духовнаго вѣдомства.

Въ послѣднее время обнаружилось, что, вслѣдствіе такого же непониманія Консисторіями выраженія «кредиторъ казны», нѣкоторыя Консисторіи приняли изъ казначейства въ свое распоряженіе суммы, возвращенныя изъ казны въ замѣнъ 5% налога съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ, и употребили ихъ на другое назначеніе, многія же Консисторіи не разъ ассигновали ихъ по принадлежности по церквамъ въ теченіи всего года, вслѣдствіе чего кредиты эти были закрыты и требовались новыя сношенія съ Министерствомъ Финансовъ о возстановленіи этихъ кредитовъ.

Въ устраненіе подобныхъ упущеній и недоразумѣній, сопровождающихся явнымъ ущербомъ для удовлетворенія потребностей духовнаго вѣдомства, и въ виду послѣдовавшаго, по Высочайше утвержденному въ 8 день іюня прошлаго года мнѣнію Государственнаго Совѣта, распубликованному въ № 39 Церковныхъ Вѣдомостей за минувшій годъ, установленія новыхъ сроковъ для дѣйствія кредитовъ, ассигнуемыхъ изъ казны, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство предложить подвѣдомственной Вамъ Консисторіи, къ должному руководству и непремѣнному исполненію, слѣдующія разъясненія:

1) По точному смыслу статей 1, 2 и 4 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ, подробно разъясненному въ циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія Консисторіямъ, отъ 14-го октября 1865 года за № 8478, всѣ казенные кредиты хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ и сими казначействами выдаются, по ассигновкамъ распорядителей кредитовъ, на руки прямымъ кредиторамъ казны, исключая лишь кредитъ на содержаніе духовенства, которое производится казначействами, согласно росписаніямъ Консисторій, по довѣренностямъ причтовъ, подъ росписки довѣренныхъ отъ нихъ лицъ. Прямыми же кредиторами казны, по смыслу вышеприведенныхъ правилъ, считаются лица, которымъ слѣдуетъ полученіе денегъ за исполненныя ими обязательства передъ казною, таковы, напр., по строительнымъ кредитамъ: производители работъ — подрядчики или поставщики, по прочимъ кредитамъ, напр., чиновники Консисторіи, получающіе жалованье за службу, церковные причты, которымъ производится содержаніе изъ казны, лица, коимъ назначаются прогонныя деньги и проч.; Консисторіи же суть только ближайшіе распорядители ассигнованныхъ кредитовъ, но не кредиторы казны, и потому они ни въ какомъ случаѣ не могутъ получать изъ казначейства на руки ни какихъ суммъ

и хранить ихъ въ своемъ казнохранилищѣ, или въ Государственномъ Банкѣ, а тѣмъ болѣе обращать ихъ на какое либо другое употребленіе, помимо ихъ прямого назначенія. Такимъ образомъ, въ отношеніи собственно строительныхъ суммъ, не могутъ быть кредиторами казны и получать суммы на руки и церковные причты, такъ какъ они не могутъ быть подрядчиками по постройкамъ, или вообще производителями работъ.

2) Относительно времени, въ теченіи котораго могутъ быть расходуемы ассигнуемыя изъ казны въ распоряженіе духовныхъ Консисторій извѣстныя суммы, или кредиты, необходимо наблюдать, что для расходованія этихъ кредитовъ существуютъ нынѣ слѣдующіе сроки: а) по строительнымъ кредитамъ право расходованія ихъ простирается въ теченіи двухъ, одинъ за другимъ слѣдующихъ годовъ или смѣтныхъ періодовъ, такъ, напр., строительный кредитъ, ассигнованный по финансовой смѣтѣ 1893 г. можетъ быть расходуемъ въ теченіи времени съ 1-го января 1893 г. по 31 декабря 1894 г.; б) всѣ прочіе смѣтные кредиты (напр. содержаніе Консисторій, духовныхъ правленій, епархіальныхъ канцелярій, духовенства, на возмѣщеніе налога на доходы съ % бумагъ, прогоны и проч.) расходуются въ теченіи одного смѣтнаго года и льготнаго срока, т. е. съ 1 января даннаго года по 31 марта слѣдующаго года для епархій Европейской Россіи и по 15 марта для епархій Сибирскихъ, Кавказскихъ, Ставропольской и Туркестанской; в) въ случаѣ неизрасходованія въ теченіи означенныхъ сроковъ какого либо кредита полностію, или въ какой либо части, за неявкою получателей, или за не представленіемъ подрядчиками счетовъ или квитанцій, Консисторіи, согласно ст. 122 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ и ст. 88, правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, обязаны къ концу означенныхъ сроковъ (т. е. по строительнымъ кредитамъ къ 31 декабря, а по прочимъ къ 15 или 31 марта слѣдующаго за смѣтнымъ года) составлять по установленной формѣ именные списки прямыхъ кредиторовъ казны, т. е. лицъ, коимъ слѣдуетъ въ выдачу неизрасходованная сумма, и таковые списки представлять въ мѣстныя Казенныя и Контрольныя Палаты, послѣ чего право расходованія означенной суммы сохраняется за Консисторіями еще въ теченіи 2 слѣдующихъ годовъ, и г) въ частности—въ отношеніи собственно строительныхъ кредитовъ, необходимо наблюдать, что, въ случаѣ совершенной невозможности приступить къ производству какой либо постройки

въ теченіи смѣтнаго періода (2 года) и слѣдовательно израсходовать ассигнованный на этотъ предметъ кредитъ (напр. за несостоявшимися торгами, за неявкою вообще желающихъ взять на себя подрядъ, или за отмѣною предположенныхъ работъ и проч.), Консисторіи обязываются, въ теченіи втораго года (напр. 1894 г. въ отношеніи къ кредиту 1893 г.) и не позже 1 сентября этого года, сообщать объ этомъ Хозяйственному Управленію, отъ котораго будетъ зависѣть сдѣлать распоряженіе объ обращеніи этого кредита на другія постройки, уже производящіяся; если же въ послѣдующихъ годахъ представится возможность приступить къ вышеозначенной постройкѣ, ранѣе разрѣшенной, но почему либо не состоявшейся, то по представленіи о семъ, на эту постройку будетъ отпущена новая сумма изъ кредитовъ послѣдующихъ годовъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

---

## II.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Перемѣны по службѣ.

2 марта священникъ с. Страклова, Дубенскаго у., Николай Моргулецъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви Житомірскихъ Богоугодныхъ Заведеній.

На священническое мѣсто въ с. Кулеши, Новоградъ-Вол. у., 11 марта перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви Житомірскаго тюремнаго замка Викторъ Терлецкій, а въ тюремной церкви исправленіе должности настоятеля поручено заштатному священнику Самойловичу Іоанну.

На священническое мѣсто въ с Стракловъ, Дубенскаго у., опредѣленъ 8 марта, по прошенію, окончившій курсъ Семинаріи Антонъ Флячинскій.

Окончившій курсъ Семинаріи Ѳеодосій Ярмоловичъ, назначенный 29 января на священническое мѣсто въ с. Лѣсовщину, Житомірскаго у., отчисленъ отъ сего прихода за долговремен-

ную неявку къ рукоположенію, а священническое мѣсто въ Лѣсовщинѣ предоставлено 23 марта учителю Крапивенской ц.-прих. школы, окончившему курсъ Семену Чехмановскому.

Священникъ с. Сущанъ, Овручскаго у., Агаѳангелъ Литвиновичъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Сошное, Заславскаго у.

23 марта учитель--псаломщикъ с. Пасѣчной, Новоградъ-Вол. у., окончившій курсъ Семинаріи Александръ Ящицкій, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Обычи, Кременецкаго у.

За болѣзнію священника Ананіи Ковальницкаго, наблюденіе Кустикскаго, Ровенск. у., прихода поручено 2 апрѣля проживающему въ Тригорскомъ монастырѣ священнику Антонію Левицкому.

Псаломщикъ с. Суемецъ, Новогр. у., Иванъ Бруховскій, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ сынъ его Василій Бруховскій, окончившій 2 классное городское училище.

Сынъ псаломщика Аристархъ Мартышевскій, допущенный къ исправленію д. псаломщика въ с. Кузьминцѣ, Засл. у., по испытаніи его 28 января сего года въ Присутствіи дух. Консисторіи, утвержденъ въ должности псаломщика 31 того же января.

29 января псаломщикъ с. Ясениничъ, Ровенскаго у., Ѳеодоръ Свидерскій, по неспособности, уволенъ отъ должности и на его мѣсто того же числа назначенъ учитель Ясениничской ц.-прих. школы Ѳеофилъ Стаховскій.

5 февраля псаломщикъ с. Великой-Фосни, Овр. у., Иванъ Гречина умеръ, а на его мѣсто 10 февраля назначенъ И. д. учителя Усолуской ц.-приход. школы, Жит. у., Стахій Гречина.

8 февраля псаломщики с. Сомина, Владиміръ-Вол. у., Аркадій Корнѣевичъ и с. Жажковичъ, того же у., Ѳеодоръ Вдодовичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

8 февраля сынъ псаломщика Андроникъ Ковалевскій, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ предмѣстье г. Дубно Сурмичи.

10 февраля И. д. псаломщика с. Яйно, Ковельск. у., Димитрій Стефуракъ перемѣщенъ въ с. Сехи, Ков. у., а на его мѣсто 14 февраля опредѣленъ б. послушникъ Загоровскаго монастыря Порфирій Роздольскій.

На мѣсто умершей просфорни м. Ратно, Ков. у., Агафіи Старкевичъ опредѣлена дочь псаломщика Марія Скульская.

Просфорня с. Высокаго, Житомірскаго у., Марія Гуртовичъ за выходомъ замужъ уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена мать ея Ѳеодосія Гуртовичъ.

Просфорня с. Влашановки, Заславскаго у., Анна Боярская умерла и на ея мѣсто назначена вдова псаломщика Стефанида Тоцкая.

---

### *Награжденіе скуфьею и преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

3-го марта Его Высокопреосвященствомъ награжденъ скуфьею священникъ м. Ляховецъ, Острожскаго уѣзда, Алексѣй Александровичъ, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, а прихожанамъ его, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподано благословеніе Божіе.

11 марта Его Высокопреосвященствомъ преподано прихожанамъ церквей г. Новоградволынска Покровской и Рождество-Богородичной за сдѣланныя ими въ мѣстные храмы пожертвованія, благословеніе Божіе.

---

### *Объявленіе Архипастырской благодарности.*

Его Высокопреосвященствомъ отъ 17 марта о. протоіерею Іоанну Сергіеву (Кронштадскому) изъявлена благодарность за пожертвованіе имъ 100 р. на устройство церкви при Кременецкомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

15 марта Его Высокопреосвященствомъ объявлена благодарность б. священнику с. Жорнищъ, Дубенскаго уѣзда, Ѳеодору Ненадкевичу, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу Жорнищской церкви.

---

### *Награжденіе набедренникомъ.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 марта за № 1013, священникъ с. Яблоннаго, Ровенскаго уѣзда, Павелъ Гловинскій, за отличное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

---

## Духовенству Волынской Епархіи.

На мое имя, а также въ Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, разновременно поступаютъ просьбы и ходатайства отъ священниковъ, завѣдывающихъ церковными школами, и отъ мѣстныхъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ о выдачѣ наградъ денежныхъ и почетныхъ законоучителямъ и учителямъ школъ церковно-приходскихъ и—грамоты, причемъ иногда законоучители и учители обращаются о награжденіи ихъ же самихъ. Въ виду этого предлагаю о. о. Наблюдателямъ и священникамъ, завѣдывающимъ церковными школами, направлять свои ходатайства о награжденіи тѣхъ или другихъ лицъ въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія Совѣта, которыя, по обсужденіи таковыхъ ходатайствъ, имѣютъ каждое отдѣльно по своему уѣзду ежегодно къ 1-му ноября представлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ подробныя свѣдѣнія о лицахъ, заслуживающихъ денежныхъ или почетныхъ наградъ за свое усердіе и ревность къ церковно школьному дѣлу.

Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Паисій,* Епископъ Владиміро-Волынскій.

23 марта 1894 года
№ 762.

---

Кіевская Контрольная Палата оштрафовала, взысканіемъ установленныхъ процентовъ, одного изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ за то, что неизрасходованныя имъ деньги, отпущенныя въ пособіе одной изъ школъ его округа, не внесены имъ въ мѣстное Казначейство въ надлежащее время. Давая знать о семъ духовенству Волынской Епархіи, предлагаю еще разъ деньги отпускаемыя въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и оставшіяся неизрасходованными по назначенію, полученныя изъ мѣстныхъ Казначействъ возвращать въ таковыя Казначейства, полученныя же изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта возвращать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Паисій,* Епископъ Владиміро-Волынскій.

24 марта 1894 года,
№ 772.

---

## Отъ Волынской Духовной Консисторіи

*(о порядкѣ представленія и храненія контрактовъ при отдачѣ въ аренду церковныхъ земель).*

На протоколѣ Консисторіи о разрѣшеніи одному изъ причтовъ епархіи заключить контрактъ на отдачу въ 12 лѣтнее арендное содержаніе участка церковной земли, послѣдовала отъ 26 марта за № 1245, резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Утверждается, съ тѣмъ, 1) чтобъ вторую копію контракта, завѣренную благочиннымъ и нотаріусомъ Духовная Консисторія вытребовала для храненія при дѣлахъ Духовной Консисторіи; 2) послѣ присылки, Духовная Консисторія свѣритъ копію съ утвержденнымъ проектомъ и представитъ мнѣ; 3) такъ поступать и на будущее время о подобныхъ заключеніяхъ контрактовъ. О чемъ для свѣдѣнія и исполненія духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### *О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.*

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 21 марта за № 1154, на имя крестьянъ мѣстечка Ляховецъ, Острожскаго уѣзда, Іуліана Лехвантія и Ивана Костыка Волынскою Консисторіею выдана сборная книга за № 4061, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на постройку въ предмѣстьѣ «Подгоры», приписномъ къ Покровской церкви м. Ляховецъ, новой церкви.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 26 марта за № 1246, на имя крестьянъ деревни Глубочка, приписной къ Барановскому, Новоградволынскаго уѣзда, приходу,—Ѳомы Назарчука, Кирилла Баса, Ѳеофана Григоріева Дмитрука и Димитрія Артемова Дмитрука изъ Волынской Консисторіи выдана сборная книга за № 4252, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою въ дер. Глубочкѣ церкви и устройство въ ней новаго иконостаса.

---

## Постановленія Волынскаго Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 9 марта 1894 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 15 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екатеринѣ Шостацкой 5 р., священнической вдовѣ Анастасіи Савлучинской 5 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 3 р., священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 4 р., священнической дочери Анисіи Новоселецкой 5 р., священнической вдовѣ Евдокіи Кузьминской 4 р., священнической вдовѣ Аннѣ Гловинской 5 р., дьяческой вдовѣ Евфиміи Янцевичъ 3 р., заштатному псаломщику Ивану Хосѣвичу 5 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Занозовской 3 р., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 р., заштатному псаломщику Виктору Котаевскому 3 р., пономарской сиротѣ Екатеринѣ Недѣльской 3 р., дьяческой вдовѣ Мокринѣ Сагайдаковской 2 р., пономарской вдовѣ Ѳеодосіи Занозовской 3 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Занозовской 3 р., священнической вдовѣ Маріи Третьяковъ 4 р., священнической сиротѣ Надеждѣ Юнкевичъ 3 р., и заштатному псаломщику Марку Рафальскому 5 рублей; 2) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 7 р, священнической вдовѣ Александрѣ Доброчинской 4 р., священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ 3 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Копѣйковской 5 р., псаломщической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 7 р. 50 к., псаломщической вдовѣ Александрѣ Жолткевичъ 3 р. и діаконской сиротѣ Ольгѣ Божовской 2 рубля; 3) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 2 р. 50 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Бречкевичъ 6 р., псаломщической вдовѣ Еленѣ Мироновичъ 4 р., священнической сиротѣ Александрѣ Шафранской 6 р., псаломщической вдовѣ Маріи Фаровичъ 3 р., псаломщической вдовѣ Аннѣ Ивановой 4 р., заштатному псаломщику Василію Прокоповичу 4 р., псаломщической вдовѣ Евдокіи Ко-

валевской 6 р., псаломщической вдовѣ Анастасіи Бычковской 10 р., псаломщической сиротѣ Еленѣ Лилякевичъ 4 р., священнической вдовѣ Домникіи Левицкой 6 р., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Маріи Кривицкой 10 р. и псаломщическимъ сиротамъ: Ивану, Маріи и Елисаветѣ Славатинскимъ 7 р. 50 копѣекъ; 4) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Аннѣ Калиновичъ 4 р., дьяческой сиротѣ Ѳеодосіи Терлѣцкой 4 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Михайловской 4 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Громовской 3 р., дьяческой вдовѣ Маринѣ Помазанской 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Ивану, Аннѣ, Антонинѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 4 р., дьяческимъ сиротамъ: Андронику и Маріи Рудецкимъ 4 р., заштатному псаломщику Можаровскому 6 р., и пономарской сиротѣ Надеждѣ Кущинской 3 рубля; 5) за 1-ю половину 1894 года, по 2-му округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ Тучапской 10 р., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ 5 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Лобачевской 4 р., священническимъ сиротамъ: Никанору и Маріи Левицкимъ 12 р. 50 к., священническому сиротѣ Философу Войцеховскому 4 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Шендеровской 2 р., дьяческой сиротѣ Евдокіи Шендеровской 2 р., пономарской вдовѣ Малинѣ Шендеровской 3 р., пономарской вдовѣ Маріи Милясевичъ 5 р., псаломщичской вдовѣ Анастасіи Гуриновичъ 10 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Львовичъ 10 р., псаломщичской вдовѣ Маріи Червинской 3 р., священнической вдовѣ Аннѣ Левицкой 3 р. 50 к., священнической сиротѣ Анисіи Тучапской 4 р., пономарской вдовѣ Іуліаніи Шендеровской 3 р., и священнической сиротѣ Ольгѣ Ковальской 3 рубля; 6) за 2-ю половину 1893 года, по 1-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской 8 р., священническому сыну Ѳеофилу Букоемскому 5 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской 7 р., дьяческимъ сиротамъ: Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 4 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 3 р., и заштатному псаломщику Алексѣю Соботовичу 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11-го марта 1894 года съ соизволеніемъ Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю

половину 1894 года, при воспособленіи 19 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Голдаевичъ 6 р., священнической вдовѣ Анастасіи Вѣлецкой 4 р., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой 7 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Тиминской 3 р., священнической вдовѣ Еленѣ Береговичъ 4 р., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ 3 р., священнической вдовѣ Еленѣ Калихевичъ 6 р. 50 к., священнической дочери Маріи Заіончковской 3 р., священнической дочери Ѳеклѣ Заіончковской 3 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской 5 р., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 3 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Томашевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальчевской 5 р., псаломщической вдовѣ Александрѣ Садовской 4 р., заштатному псаломщику Ивану Оссовскому 7 р., псаломщической вдовѣ Ѳеклѣ Сорочинской 3 р., заштатному псаломщику Василію Шульгачу 3 р., заштатному псаломщику Ѳеодору Карашевичу 4 р., священническому сыну Павлу Занькевичу 4 р., псаломщической дочери Варварѣ Береговичъ 3 р., псалощической вдовѣ Параскевѣ Соколовской 2 р. и псаломщической вдовѣ Соломоніи Тарановичъ 3 рубля. 2) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Новоградволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовской 8 р., священнической дочери Надеждѣ Тышкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 4 р., священнической вдовѣ Ѳеодосіи Епифановичъ 8 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ 6 р., священнической дочери Олимпіадѣ Денбновецкой 3 р., заштатному дьячку Михаилу Червинскому 4 р., священнической вдовѣ Серафимѣ Жолтовской 15 р., заштатному дьячку Ѳеодору Голубовичу 3 р., заштатному дьячку Ивану Радковскому 3 р., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Калишевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Стаховской 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 4 р., псаломщическимъ сиротамъ: Ольгѣ, Надеждѣ, Аннѣ и Маріи Кошаровскимъ 4 р., и заштатному пономарю Василію Калишевичу 3 р. 80 копѣекъ. 3) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 7 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Осталовской 5 р., священнической вдовѣ Таисіи Левитской 2 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Кульчицкой 7 р., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой 5 р., дьяческой вдовѣ Софіи Подлявской 2 р., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Восинской 3 р.,

дьяческой вдовѣ Еленѣ Теребинской 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Олесницкой 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Левицкой 3 р., пономарской вдовѣ Матронѣ Турчановской 3 р., псаломщичской вдовѣ Евфросиніи Августинович 9 р. и псаломщичской вдовѣ Анастасіи Петровской 5 рублей. 4) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 6 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ 8 р., дьяческой вдовѣ Агафіи Ждановичъ 4 р., священнической сиротѣ Юліи Абрамовичъ 6 р., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской 10 р., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 8 р, священнической сиротѣ Людмилѣ Ненадкевичъ 6 р., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 6 р. священнической дочери Марѳѣ Рафальской 4 р., священнической вдовѣ Софіи Ильяшевичъ 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 8 р., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василію Абрамовичамъ 4 р., дьяческой вдовѣ Ксеніи Балицкой 6 р, діаконской сиротѣ Марѳѣ Тарановичъ 6 р., псалимщичской вдовѣ Пелагіи Тарановичъ 8 р., заштатному псаломщику Никифору Дашкевичу 6 р. и священнищеской вдовѣ Маріи Малевичъ 10 рублей.

---

# СПИСОКЪ

## лицъ, сдѣлавшихъ денежные взносы въ Волынское церковно-археологическое Общество.

| № по порядку. | | Сумма. Руб. | К. |
|---|---|---|---|
| 1 | Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомірскій. . . . . . . . . . . . . . | 50 | — |
| 2 | Преосвященнѣйшій Паисій, Епископъ Владимір-волынскій. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | — |
| 3 | Г. Волынскій Губернаторъ, дѣйств. ст. совѣтникъ С. П. Суходольскій. . . . . . . . . . | 10 | — |
| 4 | Дѣйств. ст. сов. М. М. Меркуловъ . . . . . . | 5 | — |
| 5 | Дѣйств. ст. сов. Мих. Гр. Барскій. . . . . . | 5 | — |
| 6 | Стат. совѣт. Я. М. Гадзинскій. . . . . . . | 5 | — |
| 7 | Стат. совѣт. В. С. Ногайскій . . . . . . . | 5 | — |
| 8 | Титуляр. совѣт. С. А. Басовъ . . . . . . . | 5 | — |
| 9 | Стат. совѣт. М. П. Ивановъ . . . . . . . . | 5 | — |
| 10 | Надворный совѣт. Е. А. Срѣтенскій . . . . . | 5 | — |
| 11 | Священникъ Степанъ Недѣльскій. . . . . . . | 2 | — |
| 12 | Іеромонахъ архіерейскаго дома Палладій. . . . | 5 | — |
| 13 | Экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Автономъ. | 5 | — |
| 14 | Іеродіаконъ тогоже дома Владиміръ. . . . . . | 1 | — |
| 15 | Уѣздный предводитель дворянства Баронъ И. М. Де-Шодуаръ . . . . . . . . . . . . . . . | 25 | — |
| 16 | Преосвященный Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій . . . . . . . . . . . . . . | 100 | — |
| 17 | Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій, Ректоръ Кіевской дух. Акад. . . . . . | 100 | — |
| 18 | Священникъ с. Брыкова Василій Левицкій. . . | 5 | — |
| 19 | Священникъ Ѳ. Кудрявцевъ. . . . . . . . . | 5 | — |
| 20 | Священникъ г. Староконст. Иларіонъ Гутовскій. | 5 | — |
| 21 | Священникъ м. Острополя Яковъ Островскій. . | 5 | — |
| 22 | Іеромонахъ архіерейскаго дома Софроній . . . | 2 | — |
| 23 | Настоятель Загаецкаго монастыря архимандритъ Лаврентій. . . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | — |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 24 | Священникъ Волын. Каѳ. Собора Наркиссъ Прокоповичъ . . . . . . . . . . . . . | 5 | — |
| 25 | Преподаватель Волын. жен. учил. духов. вѣдомства, Орестъ Фотинскій . . . . . . . . | 5 | — |
| 26 | Свящ. Волын. Каѳед. Собора Іоаннъ Глаголевъ. | 5 | — |
| 27 | Благочинный священникъ Димитрій Ненадкевичъ, 4 окр. Заслав. у. при рапортѣ № 44 . . . . | 20 | — |
| 28 | Благочинный 1 окр. Житомір. уѣзда, свящ. Василій Денбновецкій, при рапор. № 40 . . . . | 53 | 28 |
| 29 | Благочин. 3 окр. Острож. уѣзда, прот. Каллистъ Метельскій, при рапортѣ № 68 . . . . . | 9 | 47 |
| 30 | Благочин. 1 окр. Ровенск. уѣзда, свящ. Андроникъ Теодоровичъ, при рапортѣ № 35 . . . . | 28 | — |
| 31 | Благочинный 1 окр. Ровенскаго уѣзда, священ. Андроникъ Теодоровичъ, при рап. № 36 . . . | 12 | — |
| 32 | Благочин. 2 окр. Заслав. уѣзда, свящ. Ѳеофилъ Клопотовичъ, при рап. № 42. . . . . . . | 57 | — |
| 33 | Благочин. 4 окр. Луцкаго уѣзда, свящ. Симеонъ Сухозанетъ, при рап. № 19 . . . . . . . | 15 | — |
| 34 | Благочин. 4 окр. Луцк. уѣзда, свящ. Симеонъ Сухозанетъ, при рап. № 20 . . . . . . . | 4 | 50 |
| 35 | Благочин. 1 окр. Овручскаго уѣзда, протоіерей Димитрій Комисаревскій, при отношеніи № 47 . | 40 | 82 |
| 36 | Благочин. 1 окр. Ковельскаго уѣзда, священ. Петръ Вѣлецкій, при рап. № 59 . . . . . | 22 | — |
| 37 | Благочин. 1 окр. Ков. уѣзда, священникъ Петръ Вѣлецкій, при рап. № 60 . . . . . . . | 25 | — |
| 38 | Благочин. 3 окр. Новоградволынскаго уѣзда, священ. Александръ Данилевичъ, при рап. № 64. | 42 | — |
| 39 | Благочин. 5 окр. Жотомірскаго уѣзда, священ. Онисифоръ Конахевичъ, при рап. № 64 . . . | 22 | 24 |
| 40 | Благочин. 1 окр. Староконст. уѣзда, священ. Евгеній Сѣдлецкій, при отношеніи за № 22 . . | 49 | 50 |
| 41 | Благочин. 3 окр. Ровенскаго уѣзда, священникъ Василій Теодоровичъ, при рап. № 28 . . . . | 21 | — |
| 42 | Благочин. 3 окр. Ровенскаго уѣзда, священникъ Василій Теодоровичъ, при рап. № 29 . . . . | 13 | 20 |
| 43 | Благочин. 2 окр. Ковельскаго уѣзда, священ. Іаковъ Тарановскій, при рап № 52 . . . . . | 33 | 20 |
| 44 | Благочин. 5 окр. Житомірскаго уѣзда, священ. Онисифоръ Конахевичъ, при рап. № 84 . . . | 29 | — |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 45 | Благочинный 5 окр. Острожскаго уѣзда, священ. Іоаннъ Струмѣнскій, при рап. за № 82 . . . | 20 | — |
| 46 | Благочин. 2 окр. Староконст. уѣзда, священ. Ксенофонтъ Харкевичъ, при рап. № 98 . . . | 41 | 61 |
| 47 | Благочин. Староконстантиновскаго город. окр. протоіерей Никаноръ Карашевичъ, при отношеніи за № 58 . . . . . . . . . . | 15 | — |
| 48 | Благочин. 1 окр. Острож. уѣзда, священникъ Григорій Новосадскій, при рап. № 73 . . . . | 7 | — |
| 49 | Благочин. 2 окр. Владимірв. уѣзда, священникъ Василій Кургановичъ, при рап. № 82 . . . . | 46 | 80 |
| 50 | Благочин. 2 окр. Староконст. уѣзда, священ. Ксенофонтъ Харкевичъ, при рап. № 116 . . . | 20 | — |
| 51 | Смотритель Житомірскаго духовнаго училища, священникъ Іоаннъ Тихомировъ . . . . . | 5 | — |
| 52 | Помощникъ Смотрителя того же училища, Аѳанасій Викторовскій. . . . . . . . . | 5 | — |
| 53 | Преподаватель того же училища Ксенофонтъ Дунаевскій. . . . . . . . . . . . . | 5 | — |
| 54 | Преподаватель того же училища Стефанъ Шафаревичъ . . . . . . . . . . . . . | 5 | — |
| 55 | Преподаватель того же училища Ананія Балковскій. . . . . . . . . . . . . | 5 | — |
| 56 | Преподаватель того же училища Ѳеодоръ Гусевъ. | 5 | — |
| 57 | Преподаватель того же училища Петръ Герштанскій . . . . . . . . . . . . . | 5 | — |
| 58 | Преподаватель того же училища Яковъ Яцковскій . . . . . . . . . . . . . | 5 | — |
| | Итого . . . . | 1067 | 62 |

Секретарь Канцеляріи Волынскаго Епархіальнаго Архіерея

*И. Червинскій.*

*Копія рипорта благочиннаго пятаго округа, Острожскаго уѣзда, священника Іоанна Струмѣнскаго, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 16 марта текущаго года за № 110, съ приложеніемъ акта духовенства о заведеніи въ приходахъ церковныхъ пасѣкъ.*

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 2-го ноября 1893 года за № 4030-мъ, изложенной въ циркулярномъ указѣ Волынской Духовной Консисторіи, отъ 25 ноября того же года за № 15188, смиреннѣйше долгъ имѣю доложить, что во ввѣренномъ мнѣ округѣ, состоящемъ изъ 20 самостоятельныхъ приходовъ, заведены церковныя пасѣки въ четырехъ приходахъ селъ: Мякотахъ, Шимковцахъ, Униговѣ и Кашинцахъ, какъ болѣе удобныхъ и лѣсныхъ мѣстностяхъ. Въ прочихъ 16 приходахъ имѣютъ быть открыты церковныя пасѣки въ текущемъ 1894 году, по обсужденію и проекту благочинническаго Совѣта, причтовъ и церковныхъ старостъ, составленному онымъ Совѣтомъ въ прошломъ февралѣ мѣсяцѣ, а изложенному въ актѣ сего марта 8 дня, на благочинническомъ собраніи въ с. Бѣсовкѣ, съ обязательствомъ причтовъ и церковныхъ старостъ воскъ отсылать въ Епархіальный свѣчный заводъ на обмѣнъ свѣчей и съ означеніемъ—сколько пудовъ каждая церковь по числу прихожанъ, праздниковъ и отпустовъ должна брать свѣчей на годичный расходъ, который актъ за подписью священниковъ-настоятелей церквей—бывшихъ на помянутомъ собраніи, высокопочтительнѣйше при семъ препровождается на Архипастырское Вашего Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 марта сего года за № 1198, послѣдовала такая: «Объявить отъ меня благодарность Благочинному Струмѣнскому и духовенству его округа за усердіе къ заведенію пасѣкъ».

---

*Копія.*

# АКТЪ.

1894 года м. февраля. Благочиннический Совѣтъ 5-го округа, Острожскаго уѣзда, въ силу распоряженій Епархіальнаго начальства, отъ 9 іюня № 8306 и 25 ноября за № 15188, прошлаго 1893 года послѣдовавшихъ, послѣ сужденія и соображенія о выработаніи правилъ, по руководству которыхъ

была бы возможность завести церковныя пасѣки при самостоятельныхъ церквахъ 5 округа означеннаго уѣзда, пришелъ къ слѣдующему заключенію: въ виду несомнѣнной пользы отъ заведенія церковныхъ пчельниковъ, Совѣтъ полагалъ бы. 1) вмѣнить въ непремѣнную обязанность церковнымъ старостамъ, при руководствѣ мѣстныхъ Настоятелей всѣхъ 20 приходовъ округа въ теченіи сего 1894 года подготовить удобное мѣсто для поставки пасѣки на церковныхъ усадьбахъ, а гдѣ есть пасѣчиска или хутора церковные, на таковыхъ сдѣлать подготовку съ устройствомъ огражденія и помѣщенія для сторожа или пасѣчника на церковныя денежныя средства, если будетъ возможность и окажется запасъ свободной суммы, 2) въ осеннее время текущаго же года церковный староста каждаго прихода долженъ пріискать и имѣть въ виду пчеловода, который согласился бы продать церкви нѣсколько колодъ или ящиковъ, смотря по средствамъ, но не менѣе 10 пней пчелъ по условленной цѣнѣ, часть которой платы принялъ-бы пчеловодъ въ задатокъ, а назначенные къ продажѣ пни пасѣки внесъ-бы на зиму на сохраненіе въ свой омшанникъ и присмотрѣлъ-бы за ними; съ наступленіемъ весны 1895 года, пчеловодъ обязанъ выдать цѣлостно проданные пни пасѣки по принадлежности и тогда согласился бы принять остальную часть условленной платы; 3) пасѣчникъ заблаговременно нанятый, вознагражденіе имѣетъ получать тоже изъ церковныхъ суммъ; 4) присмотръ за пасѣчникомъ и пасѣкою возлагается на церковнаго старосту, представителей отъ общества и добросовѣстныхъ братчиковъ подъ распоряженіемъ Настоятеля прихода, таковымъ порядкомъ предполагается разводить церковную пасѣку въ приходахъ означеннаго округа. По разведеніи пчельниковъ, если въ которомъ приходѣ окажется прибыльный воскъ, то причтъ и церковный староста имѣютъ доставлять таковой въ Епархіальный свѣчный заводъ на замѣну и присылку въ церковь свѣчей по условленному расчету съ лицами, завѣдующими свѣчнымъ заводомъ или складомъ. Относительно годичнаго количества свѣчей, подлежащихъ покупкѣ для церквей округа, можно полагать: а) въ приходы съ полторытысячнымъ числомъ душъ—пріобрѣтать по 2 пуда, б) въ приходы съ однотысячнымъ—$1^1/_2$ пуда, в) гдѣ менѣе одной тысячи душъ 1 пудъ, и г) въ церкви же отпустныя, въ которыя собирается сторонній народъ, кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, пріобрѣтать по 4 пуда въ годъ свѣчей покупкой изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Вышеизложенное мнѣніе благочинническаго Совѣта было предъявлено 8 сего марта въ Бѣсовецкой церкви собранію всего

окружнаго духовенства и церковнымъ старостамъ, на которое и выражено ими согласіе, засвидѣтельствованное собственноручными подписями къ возможному исполненію послѣ утвержденія Епархіальной Власти. Подписали: м Ляховецъ Суховолянско-Подгорянскаго прихода, священникъ Алексѣй Александровичъ; м. Ляховецъ Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ Цѣховскій, с. Сушовецъ священникъ Владиміръ Боярскій; села Туровки священникъ Іаковъ Ковальскій; с. Тихомля священникъ Іосифъ Яроцкій; с. Жемелинецъ священникъ Николай Метельскій, с. Чолгузова священникъ Аркадій Капустинскій; с. Шимковецъ священникъ Павелъ Александровичъ; с. Денисовки священникъ Н. Ковалевскій; с. Гуліовецъ священникъ Евстафій Пекарскій; с. Бѣсовки священникъ Θеодотъ Малькевичъ; с. Семенова священникъ Андрей Хотовицкій; с. Шекеринецъ, священникъ Θеодосій Крупскій; с. Унигова священникъ Стефанъ Малиновскій; с. Сивокъ священникъ Александръ Кириловичъ; с. Кащинецъ Іадоръ Нарушевичъ; с. Шунекъ священникъ Евгеній Яржемскій. Собственноручную подпись священниковъ удостовѣрилъ Благочинный 5 округа, Острожскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Струмѣнскій.

---

*Копія рапорта Благочиннаго городскаго округа, Староконстантиновскаго уѣзда, Протоіерея Никанора Карашевича, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 21 марта сего 1894 года за № 103, о заведеніи церковной пасѣки.*

Въ силу указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 15 февраля сего 1894 года за № 2026, о заведеніи въ с. Свинной, ввѣреннаго мнѣ округа, церковно-окружной пасѣки,—долгъ и честь имѣю всепокорнѣйше Вашему Высокопреосвященству донести, что таковая заведена въ пятнадцать, на первый разъ, колодъ, стоимостью въ *пятьдесятъ* рублей—суммы, составленной изъ пятирублевыхъ взносовъ, отъ каждой самостоятельной церкви округа; мѣстный священникъ о. Ксенофонтъ Ковалевскій, по Архипастырскому, Вашего Высокопреосвященства, благословенію, принялъ на себя обязанность вести и заботиться о преумноженіи и процвѣтаніи пасѣчнаго дѣла на пользу святыхъ церквей Божіихъ. Благочинный, Протоіерей Никаноръ Карашевичъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 сего марта за № 1241, послѣдовала

такая: «Копію сего рапорта послать для напечатанія въ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства».

---

*Копія рапорта священника села Кременчукъ, Заславскаго уѣзда, Наркисса Струмѣнскаго, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 23 марта, сего 1894 года, о пожертвованіи крестьяниномъ Ив. Кирилюкомъ 60 пней пасѣки.*

Честь имѣю донести Вашему Высокопреосвященству, что прихожанинъ мой, крестьянинъ села Кременчукъ, Иванъ Кирилюкъ, по моему личному предложенію, пожертвовалъ въ пользу мѣстной Кременчукской церкви 60 пней пасѣки. О чемъ и доношу на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства. Подписалъ священникъ с. Кременчукъ Наркиссъ Струмѣнскій. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 сего марта за № 1260, послѣдовала такая: «Прихожанину Ивану Кирилюку преподается Божіе благословеніе за пожертвованіе съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кромѣ того Духовная Консисторія чрезъ Благочиннаго предпишетъ священнику Наркиссу Струмѣнскому, чтобы пожертвованные пни пчелъ не были продаваемы, а чтобы изъ нихъ заведена была церковная пасѣка подъ наблюденіемъ священника, старосты и Кирилюка. Въ м. сентябрѣ священникъ Струмѣнскій донесетъ въ какомъ состояніи будетъ эта пасѣка. Рапортъ и резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

# ЖУРНАЛЪ

## Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 17 декабря 1893 г.

### № 1.

*Утреннее засѣданіе началось въ 11 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовало 13 Депутатовъ.*

| СЛУШАЛИ: | ПОСТАНОВИЛИ: |
|---|---|
| **Ст. I.** Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ | **Ст. I.** Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, при- |

17 декабря 1893 года за № 2252, послѣдовавшую на Актѣ объ избраніи Предсѣдателемъ Съѣзда священника Іоанна Бояковскаго и Дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левицкаго, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

**Справка.** Актъ съ явочнымъ и баллотировочнымъ листами при семъ прилагаются.

**Ст. II.** 1) Отношеніе Благочиннаго 5 округа, Кременецкаго уѣзда отъ 17 декабря 1893 г. за № 418, о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи въ подвѣдомомъ ему округѣ за 1891, 1892 и 1893 гг., съ приложеніемъ самой вѣдомости; 2) Рапортъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ 2 округа, Кременецкаго уѣзда, священника Іоанна Клепацкаго о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи за 1891 и 1892 годы и вмѣстѣ съ тѣмъ докладываетъ Съѣзду, что кромѣ показанныхъ въ вѣдомости, для Преображенской церкви с. Гнѣздичны было взято непосредственно изъ Почаево-Лаврскаго Свѣчнаго завода въ 1891 году полтора пуда свѣчъ и трехрублевый сборъ отъ таковыхъ уплаченъ въ Почаевской лаврѣ съ приложеніемъ самой вѣдомости; 3) Рапортъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ 3 округа, Заславскаго уѣзда, священника Иліи Яцковскаго о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи, съ присовокупленіемъ самой вѣдомости; 4) Рапортъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ Староконстантиновскаго градскаго благочинія, соборнаго священника Иларіона Гутовскаго о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи за 1893 годъ съ приложеніемъ самой вѣдомости; 5) отношеніе благочиннаго 4 округа, Староконстантиновскаго уѣзда священника Николая Шумовскаго отъ 13 декабря 1893 г. за № 321, о томъ, что 18 ноября

нять къ свѣдѣнію, Съѣздъ считать открытымъ, и всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію Съѣзда.

**Ст. II.** Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, учинить Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы священникъ с. Матвѣевецъ, Кременецкаго уѣзда, Александръ Должанскій исполнилъ постановленіе Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда сессіи 19 декабря 1890 года, Журн. № 5, Ст. II, такъ какъ ему уже были представлены многими оо. благочинными и завѣдывающими Окружными свѣчными складами вѣдомости о свѣчной операціи и что вслѣдствіе этого дѣло о свѣчной операціи ему болѣе извѣстно, чѣмъ кому либо другому и къ будущему Съѣзду 1894 года представилъ бы подробный отчетъ по свѣчной операціи всего училищнаго округа за указанное Съѣздомъ 1890 года время и чтобы завѣдующіе Окружными свѣчными складами чрезъ оо. благочинныхъ побуждаемы были неопустительно ежегодно представлять къ Окружному духовно-училищному Съѣзду въ г. Кременцѣ отчеты о количествѣ выписанныхъ ими свѣчъ и о денежныхъ поступленіяхъ въ пользу Кременецкаго духовнаго училища.

1892 г. за № 264, отчетъ по свѣчной операціи въ подвѣдомомъ ему округѣ за время съ 1887 г. по 1891 годъ включительно, былъ препровожденъ имъ бывшему члену Правленія священнику Александру Должанскому и не смотря на это въ Журналѣ Кременецкаго духовнаго училищнаго Съѣзда 20 декабря 1892 г. въ ст. 1. значится заявленіе того же священника Должанскаго, въ которомъ въ числѣ благочинныхъ не представившихъ означенныхъ отчетовъ показанъ и онъ и не можетъ объяснить, чѣмъ руководился о. Должанскій въ показаніи его непредставившимъ. Но какъ помянутое заявленіе его не согласно съ истиною, то долгомъ своимъ считаетъ заявить Кременецкому духовно-училищному Съѣзду въ видахъ избѣжанія подобныхъ недоразумѣній на будущее время.

**Справка 1.** Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ сессіи 19 декабря 1890 года постановилъ: Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы члену Правленія училища отъ духовенства священнику Александру Должанскому было поручено забрать справки въ Соборѣ Почаевской Лавры о томъ, сколько выписано свѣчъ духовенствомъ Кременецкаго училищнаго округа и провѣрить ихъ съ поступленіями 3 р. сбора въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, записаннаго въ училищную приходорасходную книгу, съ предоставленіемъ ему права сноситься со всѣми лицами, производившими свѣчную операцію до 1891 года и къ будущему Съѣзду духовенства представить подробный отчетъ объ этомъ. Къ будущему же Съѣзду духовенства должны представить отчеты о количествѣ выписанныхъ ими свѣчъ и о денежныхъ поступленіяхъ въ

пользу Кременецкаго дух. училища и завѣдывающіе окружными свѣчными складами (см. журн. № 5, ст. II).

**Справка 2.** Священникъ Александръ Должанскій подалъ Съѣзду 1892 года заявленіе, что въ виду того, что такъ какъ получены имъ вѣдомости о свѣчной операціи только отъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ, а именно: Староконстантиновскаго градскаго округа, Староконстантиновскаго 3 округа, Заславскаго уѣзда: 1, 2 и 4 округовъ и Кременецкаго 1 и 4 округовъ, то отчетъ по свѣчной операціи къ настоящему Съѣзду не представляется за неимѣніемъ свѣдѣній отъ остальныхъ благочинныхъ (см. журн. Кремен. дух. училищ. Съѣзда 20 декабря 1892 г. № 6, ст. 1).

**Справка 3.** По выслушаніи заявленія священника Должанскаго Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ сессіи 20 декаря 1892 года постановилъ: «просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго учинить Архипастырское распоряженіе объ исполненіи постановленій Съѣзда сессіи 1890 года относительно отчета по свѣчной операціи, какъ благочинными, такъ равно и завѣдующими свѣчными складами. На этомъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 марта 1893 г. за № 102, послѣдовала такая: «Утверждается» (Смотр Журн. № 6, ст. 1).

**Справка 4.** Священникъ Александръ Должанскій не представилъ подробнаго отчета о свѣчной операціи и къ настоящей сессіи Съѣзда духовенства.

**Справка 5.** Отношенія благочинныхъ и рапорты завѣдующихъ свѣчными складами, при семъ прилагаются.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго

и Житомірскаго отъ 5 генваря 1894 года за № 3, послѣдовала таковая: «Исполнить и сообщить дух. Консисторіи для надлежащаго распоряженія». А. М.

# ЖУРНАЛЪ

## Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 17—20 декабря 1893 года.

### № 2.

*Засѣданіе началось 17 декабря въ 8 часовъ вечера и окончилось 20 декабря въ 12 часовъ ночи. Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 12 депутатовъ, 2 члена Правленія училища отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.*

**СЛУШАЛИ:**

**Ст. I.** Смѣту расходовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища на 1894 годъ, по которой исчислено 31,051 р. 10 к. а именно:

**Справка 1.** § 1. На содержаніе лицъ служащихъ при училищѣ:

1) На вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ 3675 р.

**Справка 1.** Въ настоящее время въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ обучается дѣтей Окружнаго духовенства 194, иноокружнаго 13, иноепархіальнаго 1, военнаго 2 и иносословнаго 66.

**Справка 2.** По штату во всѣхъ четырехъ классахъ и приготовительномъ классѣ училища положено 210 учениковъ, а въ настоящее время обучается въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ 276, и, такимъ образомъ, для сверхштатныхъ 66 учениковъ духовенство вынуждено содержать на свои средства параллельные классы при первомъ, второмъ и третьемъ классѣ.

**Справка 3.** На содержаніе параллельныхъ классовъ Окружное духовенство расходуетъ 3600 рублей, а получаетъ взноса за правоученіе отъ иноокружнаго духовен-

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Ст. I.** 1) Утвердить съ тѣмъ условіемъ, чтобы вознагражденіе преподавателямъ параллельныхъ классовъ было выдаваемо на основаніи § 63 Уст. дух. учил. и на основаніи циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 9 декабря 1887 года за № 5572.

Такъ какъ содержаніе параллельныхъ классовъ для духовенства весьма обременительно, вслѣдствіе чего съ церквей училищнаго округа взимается почти втрое больше, чѣмъ съ церквей другихъ училищныхъ округовъ и такъ какъ изъ справки 2 видно, что во всѣхъ четырехъ классахъ и приготовительномъ классѣ училища по штату положено 210 учениковъ, а въ настоящее время обучается въ училищѣ 276 учениковъ, т. е., сверхъ положенной нормы 66 учениковъ и при томъ, какъ изъ справки 1 явствуетъ, что въ томъ числѣ дѣ-

ства 490 р. и иносословныхъ 2640 р., всего 3,130 р. Въ томъ числѣ считается недоимки за ними 333 р.

**Справка 4.** По мнѣнію врачей, вслѣдствіе переполненности училища, между учениками развилась глазная болѣзнь—трахома, на леченіе отъ которой и вообще на борьбу съ нею духовенство въ настоящее время израсходовало 610 р. $66\frac{1}{2}$ коп.

2) На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 р.

Ему же за вечернія занятія 150 р.

3) На жалованье четыремъ надзирателямъ 1200 р.

4) На жалованье учителю гимнастики 80 р.

5) На проѣздъ членамъ Правленія отъ духовенства 300 р.

6) Добавочнаго вознагражденія учителю русскаго языка старшихъ классовъ 150 р.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ:

7) На пищу 5412 р. 60 к.

8) На чай и сахаръ 150 р.

9) На одежду 527 р. 50 к.

10) На бѣлье 245 р.

11) На обувь 360 р.

12) На бумаги и письменныя принадлежности 60 р.

13) На пріобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей 100 р.

14) На починку старыхъ тюфяковъ 75 р.

тей окружнаго духовенства 194, а дѣтей иноокружнаго духовенства и иносословныхъ 82 и, стало быть, окружное духовенство содержитъ параллельные классы единственно для дѣтей иноокружнаго духовенства и иносословныхъ, то почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, чтобы Правленіе училища старалось о постепенномъ закрытіи параллельныхъ классовъ.

2) Утвердить.

3) Утвердить.

4) Ассигновать.

5) Утвердить.

6) Ассигновать.

7) Ассигновать по 58 р. 20 к. на каждое лицо, а на 93 лица всего 5412 р. 60 к.

8) Утвердить.

9) Ассигновать.

10) Утвердить.

11) Ассигновать, съ тѣмъ, чтобы каждому полноепархіальному воспитаннику было выдано 2 пары цѣльныхъ новыхъ сапоговъ, одна пара головокъ и галошъ.

12) Утвердить.

13) Ассигновать 50 р. и остатокъ по этой статьѣ отъ 1893 г. причислить къ общему остатку суммъ по училищу.

14) Такъ какъ по заявленію членовъ Правленія отъ духовенства требуется исправленіе только 20 тюфяковъ, то ассигновать на это 25 р.

| | |
|---|---|
| 15) На пріобрѣтеніе 20 табуретовъ съ покраскою 8 р. | 15) Утвердить. |
| 16) На стирку бѣлья 200 р. | 16) Имѣя въ виду уменьшеніе въ корпусѣ комплекта учениковъ ассигновать 180 р. |
| 17) На жалованье эконому 180 р. | 17) Ассигновать 140 р. |
| 18) На жалованье кастеляншѣ 100 р. | 18) Утвердить. |
| 19) На наемъ служителей 916 р. | 19) Утвердить. |
| § 3. На содержаніе дома: | |
| 20) На отопленіе 1235 р. | 20) Утвердить. |
| 21) На ремонтъ дома 550 р. | 21) Утвердить. |
| 22) На починку классной мебели 150 р. | 22) Ассигновать на ремонтировку старыхъ классныхъ скамеекъ 25 р. |
| 23) На пріобрѣтеніе 8 классныхъ стульевъ для преподавателей 32 р. | 23) Утвердить. |
| 24) На чистку дымовыхъ трубъ 75 р. | 24) Утвердить. |
| 25) На чистку ретирадовъ 150 р. | 25) Утвердить. |
| 26) На устройство внутренняго ретирада 1200 р. **Справка**. Депутаты Съѣзда совмѣстно съ членами Правленія отъ духовенства, осмотрѣвъ существующіе нынѣ ретирады, въ видахъ гигіеническихъ нашли необходимымъ ретирадъ въ верхнемъ этажѣ корпуса закрыть и вмѣсто нихъ завести ватерклозеты, а въ нижнемъ этажѣ въ галлереѣ, соединяющей ретирадъ съ корпусомъ досчатую стѣнку замѣнить проволочной стѣнкой. | 26) Ассигновать на пріобрѣтеніе ватерклозетовъ 10 р. и на передѣлку галлереи 50 р. |
| 27) На освѣщеніе 250 р. | 27) Утвердить. |
| 28) На содержаніе двухъ лошадей 275 р. | 28) Ассигновать 250 р. |
| 29) На ремонтъ сбруи и экипажа 25 р. | 29) Утвердить. |
| § 4. На содержаніе Канцеляріи: | |
| 30) На жалованье дѣлопроизводителю 300 р. **Справка 1**. Правленіе училища отношеніемъ своимъ отъ 16 декабря 1893 года за № 1776, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 24 ноября 1893 года за № 36, утвержденнаго Его Высоко- | 30) Если дѣлопроизводитель Правленія училища согласенъ будетъ получать 200 р., то Съѣздъ можетъ предоставить ему квартиру, которою пользовался дѣлопроизводитель въ прежнее время. Вознагражденіе же въ 300 р. Съѣздъ ассигнуетъ безъ квартиры. |

преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, отъ 29 ноября за № 360, ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ духовенства о предоставленіи квартиры дѣлопроизводителю Правленія по примѣру прежнихъ дѣлопроизводителей, такъ какъ проживаніе его въ зданіи училища вызывается необходимостію успѣшнаго хода дѣлъ, а также обязанностію его, какъ члена Правленія.

**Справка 2.** Дѣлопроизводитель въ прежніе годы, при казенной квартирѣ получалъ 200 р.

31) На жалованье письмоводителю 180 р.

32) На наемъ втораго писца 75 р.

**По 31) и 32) ассигновать письмоводителю на жалованье 120 р. и ему же на наемъ втораго писца 30 р.**

33) На содержаніе Канцеляріи 75 р.

**33) Утввердить.**

§ 5.

34) На содержаніе Библіотеки, т. е., выписку книгъ для ученической и фундаментальной библіотекъ и переплетъ книгъ новыхъ и старыхъ 200 р.

**34) Ассигновать 150 р.**

§ 6.

На содержаніе ученической больницы:

35) На жалованье врачу 450 р.

**Справка 1.** До 1893 года училищному врачу отпускалось вознагражденія 150 р. въ прошедшемъ же году, въ виду объявившейся глазной, прибавлено ему жалованье въ 50 р.

**Справка 2.** Врачи, проживающіе въ г. Кременцѣ, въ томъ числѣ и бывшій училищный врачъ Весницкій, состоятъ на службѣ, а не вольно практикующіе врачи, и, принявши на себя обязательство завѣдывать училищной больницей, не всегда могутъ ежедневно посѣщать больницу.

**Справка 3.** Въ г. Кременцѣ существуетъ три учебныхъ духовныхъ заведенія. Въ больницѣ Семинаріи вознагражденія врачъ полу-

**35) Съѣздъ ассигнуетъ врачу 450 р. и покорнѣйше проситъ Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, о томъ, невозможно ли медицинскую помощь объединить въ лицѣ одного врача для всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній въ г. Кременцѣ.**

часть 300 р., въ мужскомъ дух. училищѣ 150 р. и въ женскомъ дух. училищѣ 100 р.

36) На жалованье фельдшеру 100 р.

**Справка**. Вслѣдствіе многосложныхъ занятій Семинарскаго фельдшера по заявленію училищнаго врача г. Козловскаго, неудобно ему заниматься и въ училищной больницѣ, а потому необходимо и весьма желательно имѣть при училищной больницѣ отдѣльнаго медицинскаго фельдшера.

37) На жалованье надзирательницѣ за больными учениками 90 р.

38) На медикаменты и другія больничныя принадлежности 200 р.

39) На обзаведеніе больницы бѣльемъ, полотенцами, халатами, тюфяками и проч. 100 р.

40) На устройство церкви и больницы 10000 р.

**Справка 1**. На основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія училища отъ $\frac{19 - 20 \text{ апрѣля}}{4, 12, 13 \text{ и } 31 \text{ мая}}$ 1893 года за № 21, г. Смотрителемъ училища предложено было Правленію училища пригласить Епархіальнаго архитектора для опредѣленія мѣста и составленія смѣты и плановъ на постройку особаго зданія для больницы и домовой церкви (См. жур. Пр уч. 27 октяб. 1893 г. № 33).

**Справка 2**. Училищная площадь тѣсна, но по сосѣдству съ училищной усадьбой продаются два небольшіе участка земли и на какомъ нибудь одномъ изъ нихъ съ удобствомъ можно устроить особое зданіе для больницы.

**Справка 3**. На журналѣ Правленія училища отъ 27 октября 1893 г. за № 33, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, слѣдующаго содержанія:

36) Ассигновать 120 р. на наемъ отдѣльнаго медицинскаго фельдшера и на приспособленіе бывшей кладовой возлѣ ученической столовой подъ квартиру ему 80 р., а до пріисканія отдѣльнаго медицинскаго фельдшера отпускать Семинарскому фельдшеру вознагражденіе по примѣру прежнихъ лѣтъ.

37) Утвердить.

38) Утвердить.

39) Утвердить.

40) Съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе училища приспособить для домовой училищной церкви залъ и второй классъ, находящіеся въ новомъ корпусѣ, такимъ образомъ, чтобы во время совершенія богослуженія, означенные залъ и второй классъ были церковью, а въ занятное время, олтарная часть закрывалась особой ширмой, а заломъ училище пользовалось бы въ обыкновенномъ порядкѣ. На устройство вышеозначеннаго а также на ризницу и утварь Съѣздъ ассигнуетъ 1200 р. и кромѣ того покорнѣйше проситъ Правленіе училища чрезъ оо. благочинныхъ предъявить по училищному округу подписные листы для пожертвованій. Также признавая крайнюю надобность въ постройкѣ отдѣльнаго зданія для помѣщенія больницы, Съѣздъ не находя мѣста для постройки зданія для больницы на училищномъ плацу по причинѣ тѣсноты онаго большинствомъ голосовъ постановилъ пріобрѣсть участокъ земли, принадлежащій На-

«Архитекторъ будетъ самъ въ Кременцѣ для осмотра ремонта бывшаго въ Семинаріи. Правленіе можетъ съ нимъ посовѣтоваться о мѣстѣ и мнѣніе архитектора и Правленія представить Съѣзду, а нѣть нужды ждать Съѣзда, чтобы Архитектора вызывать. И теперь есть члены отъ духовенства ихъ голосъ замѣнитъ Съѣздъ».

**Справка 4.** Изъ справки 1 и 2 журнала Правленія училища 1 декабря 1893 г. № 38, видно, что Епархіальному архитектору г. Афанасьеву, въ бытность его въ г. Кременцѣ въ м. ноябрѣ было послано Правленіемъ училища отношеніе отъ 15 ноября за № 1495, съ просьбой прибыть на 16—17 ноября въ засѣданіе Правленія училища для рѣшенія вопроса объ опредѣленіи мѣста и составленія смѣты и плановъ на постройку особаго зданія для больницы и домовой церкви при училищѣ, но архитекторъ Афанасьевъ къ означенному сроку въ засѣданіе не явился.

**Справка 5.** На журналѣ Правленія училища 1 декабря 1893 г. № 38, резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 7 декабря 1893 г. за № 645, послѣдовала такого содержанія: «Пусть на Съѣздѣ само духовенство рѣшитъ о мѣстѣ. Архитектора не ожидать».

**Справка 6.** Устроить свою домовую церковь настоитъ полная необходимость. Устройство ея вызывается цѣлями религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ и внѣшними неудобствами соединенными съ отсутствіемъ св. храма.

**Справка 7.** Устройство отдѣльнаго зданія для больницы требуется необходимостію имѣть больницу по обширнѣе и помѣстительнѣе той, какая имѣется въ надворному Совѣтнику г. Данилевичу и покорнѣйше просить Правленіе училища исходатайствовать у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, разрѣшеніе на пріобрѣтеніе означеннаго участка земли и закрѣпощеніе его легальнымъ порядкомъ за училищемъ. Потребную для пріобрѣтенія указаннаго участка земли и расходы посему, Правленіе училища заимствуетъ изъ имѣющагося при училищѣ запаснаго капитала. Затѣмъ покорнѣйше просить Правленіе училища къ будущему Съѣзду приготовить подробную смѣту и планъ для постройки на пріобрѣтенномъ участкѣ земли зданія подъ больницу.

стоящее время при училищѣ. Непомѣстительность больницы сказывается особенно въ то время, когда появляются заразныя заболѣванія. Въ сихъ случаяхъ приходится больничныя палаты отдавать исключительно для больныхъ инфекціонными болѣзнями, остальныхъ больныхъ помѣщать въ спальняхъ общежитія, и такимъ образомъ стѣснять и здоровыхъ учениковъ и лишать удобства больныхъ.

**Справка 8.** Для осмотра продающихся смежныхъ съ училищемъ участковъ земли, означенныхъ въ справкѣ 2, послана была Съѣздомъ коммиссія изъ членовъ депутатовъ священниковъ: Іоанна Мицевича, Николая Савлучинскаго, Леонтія Гутовскаго, Николая Гапановича и Романа Корженевскаго. Коммиссія послѣ осмотра участка земли, принадлежащаго г. Глѣбовской и послѣ неформальныхъ переговоровъ съ нею относительно продажи ею означеннаго участка, доложило Съѣзду слѣдующее: участокъ земли г. Глѣбовской заключается въ 500 квадр. саж. и на этомъ участкѣ находится три ветхихъ дома и нѣсколько такихъ же сараевъ. За означенный участокъ земли съ постройками наономъ г. Глѣбовская требуетъ крайнюю цѣну 4000 р., съ условіемъ, что однимъ изъ домовъ, или перестроеннымъ сараемъ въ жилый домъ и 20 сажнями земли будетъ пользоваться и по продажѣ своего участка земли, въ теченіе семи лѣтъ. Участокъ земли г. Глѣбовской расположенъ за училищнымъ садомъ и помѣщеніемъ г. Смотрителя училища. Земельный участокъ принадлежащій Надворному Совѣтнику г. Данилевичу находится за училищной оградой, хотя и черезъ улицу, но все таки близко и какъ бы на ладони. Для переговоровъ по поводу пріобрѣтенія этого участка земли, Съѣздъ особымъ отношені-

емъ просилъ Данилевича явиться въ засѣданіе Съѣзда. Г. Данилевичъ, явившись въ засѣданіе Съѣзда, изъявилъ свое согласіе на продажу участка земли и требуетъ за оный крайнюю цѣну 1400 р.

**Справка 9.** Журналы Правленія училища при семъ прилагаются.

§ 7.

41) На экстраординарные расходы 100 р. — 41) Утвердить.

42) На устройство зимнихъ и лѣтнихъ рамъ въ старомъ корпусѣ 125 р. — 42) Отложить къ будущему Съѣзду духовенства.

43) На настилку новаго пола въ верхнемъ этажѣ стараго зданія и покраску пола въ среднемъ этажѣ того же зданія 160 р. — 43) Также отложить къ будущему Съѣзду духовенства.

44) На обливку смолой трубъ пессуара и ящиковъ 25 р. — 44) Ассигновать.

45) На пріобрѣтеніе досокъ сосновыхъ для хозяйственныхъ надобностей 200 р. — 45) Утвердить.

46) На покупку фисгармоніи 200 р. — 46) Ассигновать 100 р.

**Справка 2.** На покрытіе исчисленныхъ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ году ожидается поступленій:

*1) отъ духовенства:*

а) отъ каждаго соборнаго протоіерея и отъ настоятеля Западинецкой церкви по 6 р. Отъ каждаго священника по 4 р. 50 к., отъ каждаго штатнаго діакона по 3 р., отъ каждаго псаломщика по 1 р. 50 к. и отъ каждаго пономаря по 75 к. Итого ожидается прихода 2061 р. 40 к.

б) Поземельнаго сбора 523 р. 64 к.

А всего поступленій отъ духовенства 2585 р. 4 к.

*2) отъ церквей:*

а) Отъ Кременецкаго градскаго округа 74 р. 85 к.

б) Отъ 1 благочинническаго округа, Кременецкаго у. 408 р. 75 к.

в) Отъ 2 округа 440 р. 25 к.

г) Отъ 3 округа 594 р.

Всего расхода на 1894 годъ предполагается 20361 р. 10 к. Исчисленные и утвержденные въ семъ докладѣ расходы покрыть поступленіями, означенными во 2 справкѣ, а недостающую сумму 2219 р. 2 к. покрыть сбереженіями прежнихъ лѣтъ.

*

д) Отъ 4 округа 269 р. 25 к.

е) Отъ 5 округа 273 р.

ж) Отъ Староконстантиновскаго градскаго округа 207 р. 75 к.

з) Отъ 1 благочинническаго округа, Староконстантиновскаго у. 320 р. 75 к.

и) Отъ 2 округа 316 р. 50 к.

і) Отъ 3 округа 474 р.

к) Отъ 4 округа 365 р.

л) Отъ 4 благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда 422 р. 50 к.

м) Отъ Заславскаго Градскаго округа 233 р. 25 к

н) Отъ 1 благочинническаго округа Заславскаго уѣзда 465 р.

о) Отъ 2 округа 465 р. 50 к.

п) Отъ 3 округа 394 р. 50 к.

р) Отъ 4 округа 454 р. 50 к.

Итого 6250 р. 35 к.

3) Остатковъ отъ 14% сбора и вѣнчиковой суммы по примѣру 1893 года 3905 р. 30 к.

4) Полупансіонерскаго взноса отъ 45 воспитанниковъ, считая отъ каждаго по 10 р. въ годъ, всего 450 р.

5) Платы за правоученіе 2100 р.

6) 3 рублеваго свѣчнаго сбора 1693 р. 39 к.

7) Недоимки отъ учениковъ за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи 523 р.

8) За приготовленіе бани для воспитанниковъ Семинаріи 85 р.

9) За приготовленіе бани для воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища 150 р.

10) % по книжкамъ сберегательной кассы 400 р.

Итого ожидается всего прихода 18142 р. 8. к.

**Ст. II.** Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ Кременецкаго духовнаго училища за 1893 годъ, съ приложеніемъ вѣдомости о денежныхъ поступленіяхъ отъ оо. благо-

**Ст. II.** Прин.ть къ свѣдѣнію.

чинныхъ Кременецкаго училищнаго округа, съ 1 января по 16 декабря 1893 года, каковое при семъ прилагается.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 5 генваря 1894 г. за № 4, такая: «По ст. 1 п. 35 о врачѣ Смотритель, о. Ректоръ и Начальница женскаго училища предварительно придутъ въ соглашеніе, если окажется удобнымъ, чтобъ врачъ былъ одинъ для трехъ заведеній. По п. 40 относительно церкви и больницы Правленіе дух. училища обсудитъ можетъ ли и не стѣснитъ ли классовъ, если изъ залы сдѣлать церковь, и какой участокъ земли болѣе годенъ подъ больницу. По п. 1 относительно закрытія параллельныхъ классовъ Правленіе училища войдетъ въ соображеніе въ какомъ классѣ можно закрыть въ концѣ учебнаго года. Иносословныхъ принимать съ особою разборчивостію непереполняя классовъ. Иноокружныхъ принимать когда есть къ тому важныя причины, напр., воспитаніе другихъ дѣтей въ Семинаріи или въ женскомъ училищѣ, или друг. Прочее исполнить». А. М.

# ЖУРНАЛЪ

## Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 19 декабря 1893 года.

### № 3.

*Засѣданіе началось въ 5 часовъ по полудни и окончилось въ 11 часовъ вечера. Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 12 депутатовъ и Дѣлопроизводитель Съѣзда.*

**СЛУШАЛИ:**

**Ст. I.** Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 4 марта 1893 года за № 98, послѣдовавшую на журналѣ Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 16 декабря 1892 года № 1, такого содержанія: «1) по ст. IV, V и VI Правленіе училища разсмотритъ

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Ст. I** Мнѣніе Правленія Семинаріи, изложенное въ справкѣ 5 и сообщеніе Правленія училища принять къ свѣдѣнію и должному руководству.

на основаніи Устава Попечительства о воспитанникахъ училища, имѣетъ ли право Съѣздъ духовенства распоряжаться Попечительскими суммами и представить мнѣніе. 4) По вопросу объ освобожденіи отъ платы за ученіе нынѣшнее постановленіе Съѣзда утверждается. На будущее время такъ какъ въ Уставѣ нѣтъ ясныхъ указаній, кто долженъ освобождать, и опредѣленія Св. Синода отъ 7—25 апрѣля 1888 года № 510, 5—12 іюля 1889 г. 1468 и 28 марта—18 апрѣля 1891 года, не разъясняютъ вполнѣ того вопроса, такъ какъ онѣ относятся къ дѣтямъ наставниковъ Семинаріи, то Правленіе училища войдетъ съ просьбой въ духовно-учебный Комитетъ при Св. Синодѣ разъяснить, подлежитъ ли это освобожденіе отъ платы Съѣзду духовенства, который по § 22, п. 2 Уст. дух. училищъ опредѣляетъ размѣръ платы, или же Правленіе училища, о чемъ протоколъ со справками представить мнѣ на утвержденіе».

**Справка 1.** Въ ст. IV, V и VI, журнала Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 16 декабря 1893 г. № 1, говорится о покрытіи недоимокъ, числящихся на пономаряхъ Иванѣ Корнѣевичѣ и Василіѣ Сѣлецкомъ и вдовѣ псаломщика Ксеніи Тимотіевичъ изъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища.

**Справка 2.** Изъ § 22, п. 2 Уст. дух. учил. видно, что Окружному Съѣзду духовенства предоставлено право опредѣлять размѣръ ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

**Справка 3.** Изъ журнала педагогическаго собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 19 мая 1893 г. за № 10—515, видно, что окружные Съѣзды, при исполненіи ими 2 п. 22 § Уст. должны назначать плату съ уча-

щихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ общеопредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ.

**Справка 4.** Изъ того же журнала педагогическаго собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи явствуетъ, что суммы поступающія за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею, по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходывать оныя, согласно опредѣленію Св. Синода 18 октября—4 января 1873—4 гг., прежде всего на благоустройство училища, если же затѣмъ окажутся остатки, то таковыя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго по представленіямъ училищнаго Правленія (Уст. дух. учил. § 22, п. 2).

**Справка 5.** Въ томъ же журналѣ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи говорится, что, принимая во вниманіе, что въ случаѣ представленія Правленію училища права освобождать иносословныхъ воспитанниковъ отъ взноса за правоученіе могутъ возникнуть совсѣмъ нежелательныя пререканія между Правленіемъ училища и окружнымъ Съѣздомъ, Правленіе Семинаріи полагало бы правильнымъ и цѣлесообразнымъ установить въ этомъ отношеніи такой порядокъ, чтобы прошенія объ освобожденіи отъ платы, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, подавались въ Правленіе училища, а Правленіе училища, въ случаѣ если признаетъ прошеніе заслуживающимъ уваженія, ходатайствовало бы съ своей стороны передъ Съѣздомъ объ освобожденіи отъ платы иносословнаго ученика, сообщая Съѣзду, какъ свѣдѣнія объ его

имущественномъ положеніи, такъ и свѣдѣнія о его успѣхахъ и поведеніи, по которымъ онъ заслуживаетъ увольненія отъ платы.

**Справка 6.** Правленіе училища въ своемъ отношеніи на имя Съѣзда отъ 19 декабря 1893 г. за № 1909, по вопросу о томъ, можетъ ли Съѣздъ, на основаніи Устава Попечительства располагать его средствами, сообщаетъ, что завѣдываніе и управленіе дѣлами попечительства лежитъ на Совѣтѣ (попечительства) и на общихъ собраніяхъ его членовъ (§ 9 Уст. Поп.) и капиталъ попечительства расходуется на соотвѣтствующіе цѣлямъ попечительства предметы (§ 8 Уст. Попеч.).

**Справка 7.** Отношеніе Правленія Семинаріи въ Правленіе училища, съ препровожденіемъ въ оное копій журнала педагогическаго собранія Правленія Семинаріи и отношеніе Правленія училища въ окружной духовно-училищный Съѣздъ при семъ прилагаются.

**Ст. II.** Отношеніе Правленія училища въ духовно-училищный Съѣздъ отъ 16 декабря 1893 г. за № 1775, о томъ, что на разсмотрѣніе Правленія училища сданы Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ прошенія священника Александра Кирилловича объ уменьшеніи платы за правоученіе его сына Николая, воспитывающагося въ Кременецкомъ дух. училищѣ и псаломщика Вонифатія Гапановича о сложеніи съ него недоимки, причитающейся училищу, въ количествѣ 55 р., а также поступило на имя Правленія училища прошеніе заштатнаго псаломщика Якова Веселовскаго, о сложеніи съ него недоимки, слѣдуемой училищу въ размѣрѣ 25 р., съ высказанными объ этомъ своими соображеніями.

**Ст. II.** Просьбѣ священника Александра Кирилловича, какъ могущаго воспитывать своего сына въ училищѣ своего училищнаго округа безъ платы за правоученіе, отказать и числящіеся недоимки на псаломщикѣ Вонифатіѣ Гапановичѣ и заштатномъ псаломщикѣ Яковѣ Веселовскомъ, въ виду ихъ крайней бѣдности сложить со счетовъ Правленія училища.

**Справка**. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**Ст. III**. Прошеніе псаломщика Луцкаго уѣзда с. Комарова Александра Ружицкаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго объ освобожденіи его, по причинѣ скуднаго его содержанія на псаломщицкой должности и многосемейности, отъ платы за правоученіе сына его Ѳеодосія, обучающагося въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, съ резолюціей Его Преосвященства отъ 16 декабря 1893 г. за № 2246, такого содержанія: «Согласно сему освободить просителя отъ платы за правоученіе сына».

**Справка**. Прошеніе псаломщика Ружицкаго при семъ прилагается.

**Ст. III**. Согласно резолюціи Его Преосвященства платы за правоученіе сына Ружицкаго, обучающагося въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ не требовать съ него.

**Ст. IV**. Прошеніе вдовы псаломщика Анны Калиновичъ объ освобожденіи ея отъ платы за содержаніе сына ея Якова въ училищномъ общежитіи пансіонерскаго взноса, въ количествѣ 17 р. по причинѣ ея крайней бѣдности, каковое прошеніе при семъ прилагается.

**Ст. IV**. Снять со счетовъ Правленія училища числящуюся за просительницей недоимку въ количествѣ 17 р.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 5 января 1894 года за № 5, таковая: «Исполнить».

# ЖУРНАЛЪ

## Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 20 декабря 1893 года

## № 4.

*Засѣданіе началось въ 5 часовъ по полудни и окончилось въ 12 часовъ ночи. Присутствовало 14 депутатовъ.*

**СЛУШАЛИ:**

**Ст. I**. 1) Отношеніе Временнаго Ревизіоннаго Комитета для

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Ст. I**. Отчетъ за 1892 годъ по содержанію Кременецкаго ду-

повѣрки экономическаго отчета по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1892 годъ, отъ 17 декабря 1893 года за № 415, о представлении имъ въ окружной духовно-училищный Съѣздъ настоящей сессіи отчета по содержанію Кременецкаго дух. училища за 1892 годъ, съ приложенными къ нему вѣдомостями о денежныхъ поступленіяхъ на содержаніе училища отъ благочинныхъ училищнаго округа и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ съѣстныхъ припасовъ, счетами денегъ, употребленныхъ экономомъ на мелочные расходы, денежныхъ поступленій отъ пансіонеровъ, полупансіонеровъ за правоученіе недоимки въ училище и суммы, употребленной на ремонтъ училищнаго дома въ отчетномъ году и заявленіемъ членовъ Правленія гг. Борковскаго и Струтинскаго отъ 8 декабря, а также журналомъ своихъ занятій.

2) Журналъ того же временнаго ревизіоннаго Комитета.

**Справка 1.** Изъ означеннаго журнала видно, что ревизіонный Комитетъ при провѣркѣ приходо-расходной по училищу для Епархіальныхъ суммъ книги за 1892 годъ, нашелъ слѣдующее: листы въ книгѣ есть всѣ, шнуръ и печать цѣлы, остатокъ суммъ отъ 1891 года внесенъ въ книгу правильно, транспорты страничные мѣсячные и годичные итоги выведены вѣрно, поступленія денегъ записаны своевременно и согласно документамъ, подъ статьями расхода росписи получателей денегъ есть вездѣ, мѣсячные наличные остатки денегъ были свидѣтельствованы членами Правленія своевременно, въ чемъ имѣются въ книгѣ ежемѣсячныя о томъ удостовѣренія Правленія училища.

**Справка 2.** Изъ того же журнала видно, что въ приходо-расходной книгѣ для епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища, провѣренный Ревизіоннымъ Комитетомъ, принять къ свѣдѣнію. Членамъ Ревизіоннаго Комитета благочинному священнику Флору Метельскому и благочинному священнику Арсенію Барщевскому объявить признательность Съѣзда за ихъ внимательные труды по обревизованію экономическаго отчета Кременецкаго духовнаго училища за 1892 годъ. При этомъ просить Правленіе училища избѣгать на будущее время замѣченныхъ Комитетомъ недосмотровъ въ записяхъ прихода и расхода суммъ. Для обревизованія же суммъ за 1893 годъ, Съѣздъ большинствомъ голосовъ членами Ревизіоннаго Комитета, избравъ, кромѣ бывшихъ въ 1893 году, членами Ревизіоннаго Комитета благочиннаго 5 округа, Кременецкаго уѣзда священника Флора Метельскаго, и благочиннаго 1 округа того же уѣзда священника Арсенія Барщевскаго, еще священника с. Матвѣевецъ, Александра Должанскаго, благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

суммъ за 1892 годъ подъ тремя статьями расхода, произведеннаго внѣ г. Кременца, нѣтъ оправдательныхъ документовъ (напр. подъ ст. 30, въ уплатѣ 69 р. 70 к. царскосельской фабрикѣ, за представленные для училищъ обои, подъ ст. 33, въ уплатѣ 115 р. 60 к. фабриканту Терещенко, за доставленныя имъ для училища 34 байковыя одѣяла и подъ ст. 44, въ уплаѣ тому же фабриканту за высланное имъ училищу сукно), хотя счеты на уплату такихъ денегъ при журналахъ Правленія находятся и въ расходованіи денегъ этихъ по назначенію не можетъ быть сомнѣнія; кромѣ того, Комитетъ замѣтилъ, что въ книгѣ о расходѣ епархіальныхъ суммъ, статьи расхода выставлены не противъ каждой дачи и получки денегъ, а только противъ журнальныхъ постановленій о томъ, что, не составляя важности для дѣла, при повѣркѣ отчета служитъ затрудненіемъ.

**Справка 3.** Изъ того же журнала видно, что отчетъ вѣренъ самъ въ себѣ и совершенно вѣренъ съ приходорасходной книгой; суммы въ отчетномъ году были расходуемы сообразно смѣтныхъ назначеній и на основаніи журнальныхъ опредѣленій Правленія, утвержденныхъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, хотя по нѣкоторымъ статьямъ расхода есть противъ смѣты передержки (напр. на содержаніе воспитанниковъ пищею, на покупку тюфяковъ и на медикаменты), но расходы такіе вызваны были самонужнѣйшими потребностями, разрѣшены Епархіальною Властію и покрыты сбереженіями по другимъ статьямъ расхода; въ самомъ отчетѣ Комитетомъ замѣчены три подчистки (ст. II и VIII расхода), но подчистки эти произошли отъ случайныхъ ошибокъ переписчика и

на вѣрность отчета не имѣютъ никакого вліянія.

**Справка 4.** Изъ того же журнала видно, что 15 декабря Комитетомъ была произведена ревизія всѣхъ суммъ и капиталовъ по училищу, при чемъ наличность суммы и % бумагъ найдена въ такомъ количествѣ, въ какомъ и должна быть по приходорасходной книгѣ на текущій годъ.

**Справка 5.** Изъ того же журнала видно, что принятыя г. Смотрителемъ училища отъ воспитанниковъ пансіонерскія, полупансіонерскія и за право обученія деньги переведены на приходорасходную по училищу книгу сполна и своевременно.

**Справка 6.** Изъ того же журнала видно, что вѣдомость благочинническихъ въ училище денежныхъ поступленій вѣрна сама въ себѣ и согласна, какъ съ документами, такъ и съ записью въ приходорасходной книгѣ.

**Справка 7.** Отношенія Временнаго Ревизіоннаго Комитета вѣдомости, счеты, заявленія членовъ Правленія училища гг. Борковскаго и Струтинскаго, журналъ Ревизіоннаго Комитета и отчетъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1892 годъ, при семъ прилагаются.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 5 января 1894 года за № 6, послѣдовала таковая: «Исполнить. Кромѣ того Ревизіонный Комитетъ неправильно передалъ экон. отчетъ Съѣзду прежде представленія Епарх. Архіерею. Поставляется это ему на видъ». А. М.

# ЖУРНАЛЪ

## Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 21 декабря 1893 года.

## № 5.

*Утреннее засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовало 14 депутатовъ.*

### СЛУШАЛИ:

**Ст. I.** Отношенія оо. благочинныхъ о явкѣ оо. депутатовъ на Съѣздъ: 1 и 5 округовъ Кременецкаго уѣзда, Староконстантиновскаго городскаго округа, 1, 2, 3 и 4 округовъ Староконстантиновскаго уѣзда, 1, 3 и 4 округовъ Заславскаго и 4 округа Дубенскаго уѣзда.

**Справка 1.** Изъ поименованныхъ отношеній видно, что вмѣсто депутатовъ Староконстантиновскаго городскаго округа и 1 округа Заславскаго уѣзда, явились ихъ кандидаты.

**Справка 2.** Изъ округовъ, оо. благочинные которыхъ не прислали увѣдомленій о явкѣ ихъ депутатовъ, также всѣ депутаты явились на Съѣздъ, кромѣ 3 и 4 округовъ Кременецкаго уѣзда, изъ которыхъ не явились на Съѣздъ ни депутаты, ни ихъ кандидаты.

**Справка 3.** Отношенія благочинныхъ при семъ прилагаются.

**Ст. II.** Отчетъ Кременецкаго дух. училища отъ 21 декабря 1893 г. за № 19, о расходованіи 610 р. 66½ к., суммы расходованной Правленіемъ училища на борьбу съ трахомой въ теченіе 1892—3 учебнаго года.

**Справка 1.** Съѣздъ депутатовъ Кременецкаго дух. училища въ сессіи 1892 г. предложилъ Правленію училища заимствовать, необходимую для борьбы съ трахомою сумму изъ училищныхъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, если только потребуется въ этомъ надобность.

### ПОСТАНОВИЛИ:

Отношенія оо. благочинныхъ принять къ свѣдѣнію. Деньги, внесенныя окружнымъ духовенствомъ на проѣздъ депутатовъ 3 и 4 округовъ Кременецкаго уѣзда взыскать и причислить къ суммамъ по устройству домовой училищной церкви и смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, учинить Архипастырское распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію вновь подтвердить оо. благочиннымъ, что для Кременецкаго духовноучилищнаго Съѣзда впредь до измѣненія назначается 16 число м. декабря.

**Ст. II.** Отчетъ Правленія училища принять къ свѣдѣнію. На будущій 1894 годъ для борьбы съ трахомой ассигновать 300 р.

**Справка 2.** Въ краткомъ отчетѣ Правленія училища отъ 21 декабря сего года за № 19, представленномъ въ Съѣздъ настоящей сессіи депутатовъ Съѣзда, итогъ расхода для противодѣйствія развитію трахомы исчисленъ въ 610 р. 66½ к.

**Справка 3.** Краткій отчетъ Правленія училища при семъ прилагается.

**Ст. III.** Заявленіе депутатовъ священниковъ: Леонтія Гутовскаго, Николая Савлучинскаго, Георгія Михалевича, Алексѣя Стефановича, Николая Гапановича, Іоанна Мицевича и Автонома Палецкаго о принятіи и заслушаніи ихъ мнѣнія относительно пріобрѣтенія для училища усадьбы г. Глѣбовской.

**Справка 1.** Изъ означеннаго мнѣнія видно, что при окончательномъ обсужденіи Съѣздомъ духовенства вопроса о пріобрѣтеніи усадьбы, мнѣніе депутатовъ раздѣлилось поровну съ голосомъ предсѣдателя Съѣзда въ пользу пріобрѣтенія участка земли г. Данилевича.

**Справка 2.** На усадьбѣ, принадлежащей г. Глѣбовской имѣются три дома, которые по причинѣ крайней ветхости не могутъ быть приспособлены даже къ временному помѣщенію въ нихъ училищной больницы.

**Справка 3.** Г. Глѣбовская за свой земельный участокъ требуетъ 4000 р., съ условіемъ, чтобы въ одномъ изъ домовъ она жила и пользовалась 20 саж. земли въ теченіе семи лѣтъ, а г. Данилевичъ почти за такой же участокъ земли требуетъ 1400 р. и безъ всякихъ обязательствъ въ будущемъ.

**Справка. 4.** Заявленіе и мнѣніе депутатовъ при семъ прилагается.

**Ст. III.** Рѣшеніе вопроса о пріобрѣтеніи того или другаго участка земли въ собственность Кременецкаго духовнаго училища для устройсва на ономъ училищной больницы Съѣздъ смиреннѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго.

**Ст. IV.** Словесное заявленіе г. Смотрителя училища Симеона Чельцова о его усиленныхъ тру-

**Ст. IV.** Съѣздъ въ видѣ признательности за усиленные труды и заботливое попеченіе по

дахъ по управленію Кременецкимъ духовнымъ училищемъ.

Ст. V. Докладъ о. дѣлопроизводителя Съѣзда священника Стефана Левицкаго о томъ, что дѣла подлежащія обсужденію Съѣзда, всѣ заслушаны и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

Кременецкому дух. училищу считаетъ справедливымъ выдать г. Смотрителю изъ училищныхъ суммъ 100 р. единовременно.

Ст. V. Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы Съѣзда, со всѣми приложеніями, по подписи депутатами, представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, прося Его Высокопреосвященства учинить распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Съѣзда, съ прилагаемыми экономическими отчетами по содержанію училища за 1892 и 1893 г. въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Іоаннъ Бояковскій.

Депутаты священники: Іоаннъ Петровскій, Романъ Корженевскій, Алексѣй Стефановичъ, Ипполитъ Долинскій, Николай Савлучинскій, Іоаннъ Мицевичъ, Леонтій Гутовскій, Автономъ Палецкій, Николай Гапановичъ, Константинъ Коссовичъ, Георгій Михалевичъ и Іоаннъ Павловичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Стефанъ Левицкій.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 5 генваря 1894 года за № 7, такая: «Исполнить». А. М.

Настоящія копіи съ подлинными журналами Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. декабрѣ минувшаго 1893 года, во всемъ вѣрны:

Дѣлопроизводитель Правленія, преподаватель *Иванъ Струтинскій.*

---

*Его Высокопреосвященству,*

Высокопреосвященному Модесту

**Архіепископу Волынскому и Житомірскому.**

Класснаго художника Императорской Академіи художествъ, статскаго совѣтника, Александра Харитоновича Швайкевича

## Докладная записка.

Окончивъ курсъ въ Императорской Академіи художествъ съ четырьмя серебряными и золотою медалями, я въ 1884 г. по благому совѣту и съ благословенія въ Бозѣ почившаго бывшаго Архипастыря Херсонскаго и Одесскаго Высокопреосвященнаго Никанора открылъ въ городѣ Одессѣ Художественно-иконописную и иконостасную мастерскую, въ каковой — по милости Божіей — производятся и въ настоящее время иконописныя и иконостасныя работы по цѣнѣ доступныя, по исполненію изящныя, по стилю же строго согласныя съ уставомъ православной церкви и указаніями Святѣйшаго Сѵнода, а посему и всегда удостаивавшіяся письменныхъ и печатныхъ благодарностей и отзывовъ заказчиковъ, какъ частныхъ лицъ, такъ и приходскихъ обществъ и учрежденій. Открывая мастерскую, я имѣлъ цѣлью не только лишь одно благолѣпіе храма Божія, давая возможность и бѣднѣйшимъ сельскимъ церквамъ украситься иконописью, вполнѣ достойною православнаго Богопочитанія, равно содѣйствуя этимъ и развитію изящнаго вкуса въ низшихъ классахъ православнаго населенія нашего края, но еще (и главнымъ образомъ) имѣлъ въ виду столь необходимую на югѣ Россіи потребность въ упорядоченіи нашей церковной живописи, принявшей въ себя, какъ извѣстно знатокамъ, не мало чуждыхъ православію западно европейскихъ элементовъ подъ вліяніемъ многихъ мѣстныхъ условій, въ которыхъ прожилъ югъ въ прошлое время. Въ виду отсутствія въ нашемъ краѣ иконостасныхъ и иконописныхъ школъ являлась настоятельная необходимость и прямой нравственный долгъ освободить причты и сельскія общества отъ эксплоатаціи разныхъ подрядчиковъ — зачастую сомнительной нравственности проходимцевъ, во всякомъ случаѣ, людей безъ всякихъ познаній въ искусствѣ и церковныхъ уставахъ, тѣмъ не менѣе берущихъ на себя высокій подвигъ украшенія домовъ Божіихъ, — поручая исполненіе святыхъ иконъ и храмовую роспись ремесленникамъ не рѣдко къ прямому соблазну прихожанъ: извѣстно, какъ по селамъ деревенскіе самоучки -- маляри пишутъ святыя иконы на глазахъ народа, за частую въ нетрезвомъ

видѣ, среди пѣсень и куренія табаку—явленіе болѣе чѣмъ пагубное въ странѣ, зараженной крамолою штундистовъ и слишкомъ горестное для истинно-православнаго художника, чтобы можно было оставаться ему равнодушнымъ къ подобному явленію.

Съ Божіей помощью, доброе начинаніе мое уже возымѣло нѣкоторыя благія послѣдствія: многіе храмы, какъ Херсонской епархіи, такъ и сосѣднихъ съ нею епархій, а равно и города Одессы, уже получили изъ моей мастерской подобающую ихъ назначенію священную иконопись и художественное церковное благолѣпіе; возлагаю упованіе на Господа, что доброе зерно церковнаго искусства, насажденное съ благословенія почившаго Архипастыря будетъ и впредь произростать безъ плевелъ на бывшей пастырской его нивѣ.

Нынѣ прочитавъ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ вѣстникѣ циркулярное сообщеніе и резолюцію Вашего Высокопреосвященства, положенную на докладѣ Волынской Духовной Консисторіи, по дѣлу о допущеніи въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи къ постройкамъ и ремонтировкамъ храмовъ Божіихъ евреевъ, я, какъ русскій художникъ и вѣрный сынъ православной церкви, возмутился подобнымъ прискорбнымъ явленіемъ и счелъ своею священнѣйшею обязанностью, какъ почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству о существованіи въ городѣ Одессѣ моей мастерской, такъ и благоговѣйно просить о пастырскомъ благословеніи на производство работъ во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, отеческомъ покровительствѣ и содѣйствіи моему художественному учрежденію, которое при благосклонномъ вниманіи Вашего Высокопреосвященства, милостью Божіей и святыми молитвами Вашими можетъ и во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи «явить плодъ добръ и ученіе здраво»—въ дѣлѣ церковнаго благолѣпія и истинно православнаго иконопочитанія.

Вашего Высокопреосвященства почтительнѣйшій и покорнѣйшій духовный сынъ и слуга А. Швайкевичъ.

1894 года,
марта 23 дня.

Городъ Одесса, уголъ Ямской и Конной улицъ собств. домъ № 35/21.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 марта за № 1259 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію».

---

*Письмо Г-жи Наталіи Кирѣевской на имя Его Высокопреосвященства съ просьбой о содѣйствіи къ распространенію изданныхъ ею книгъ.*

Ваше Высокопреосвященство

**Милостивый Архипастырь**

**Владыко Святый!**

Зная Ваше усердіе къ поддержанію и распространенію духовныхъ книгъ не только между монашествующей братіей, но и между мірскими, считаю долгомъ добести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что Богъ помогъ мнѣ отпечатать книги: Варсонофія Великаго, Іоанна Пророка, руководство къ духовной жизни и Жизнь и Писанія Архимандрита Молдавскаго Паисія Величковскаго. Не благоугодно ли будетъ Вашему Высокопреосвященству предложить монастырямъ ввѣренной Вамъ епархіи пріобрѣсти эти книги; кто выпишетъ изъ монастырей на сумму не менѣе 50 р. с. я сдѣлаю скидку 25% съ рубля. Книга Варсонофія Великаго стоитъ 2 р. с. экземпляръ, а книга Паисія Величковскаго 1 р. с. экзем. Позвольте Ваше Высокопреосвященство представить Вамъ на Ваше благоусмотрѣніе по экземпляру изданныхъ мною книгъ. Главный складъ этихъ книгъ находится въ Москвѣ: Пименовская улица Типографія Кушнерева и К° собственный домъ.

Всѣ требованія не медля исполняются. Смѣю надѣяться Ваше Высокопреосвященство, что Вы обратите Ваше Милостивое Архипастырское вниманіе на мою просьбу относительно распространенія книгъ.

Усердно испрашивая Вашихъ св. молитвъ и Вашего Святительскаго благословенія, съ чувствомъ глубокаго уваженія имѣю честь быть готовая къ услугамъ Вашего Высокопреосвященства.

*Наталія Кирѣевская.*

3 Марта
1894 года.

P. S. Мой адресъ: Москва, Остроженка, домъ Кученевой, Натальѣ Петровнѣ Кирѣевской.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 марта за № 1301 послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію монастырскихъ начальствъ».

*Копія.*

**Заявленіе С.-Петербургской жительницы Александры Вонсяцкой о чудесномъ исцѣленіи ея руки.**

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! Я нижеподписавшаяся, не только полною подписью свидѣтельствую, но и клятвою могу подтвердить, что рука у меня, дѣйствительно, болѣла въ теченіе года слишкомъ и съ теченіемъ времени боли все усиливались, а подъ конецъ я думала, что я совсѣмъ лишусь руки, потому что при малѣйшемъ движеніи ощущались жестокія боли и я ею ничего не могла дѣлать. Для облегченія болей было испробовано семь различныхъ средствъ: по совѣту моихъ хорошихъ знакомыхъ, тутъ же, какъ свидѣтельницы, подписавшихся въ томъ, что рука у меня, дѣйствительно, болѣла: скипидаръ, ёдъ, майскій бальзамъ, якорный-пенъ экспаллеръ, водка настоянная солью, горчицею, деревяннымъ масломъ и еще чѣмъ-то, спиртъ настоянный бодягою и все безъуспѣшно. Въ бытность же мою въ Кіевѣ по возвращеніи изъ Почаева, гдѣ во время моего пятидневнаго пребыванія я не однократно посѣщала пещеру, гдѣ почиваютъ мощи Преподобнаго Іова, повергалась передъ ракою угодника и молила исцѣлить мнѣ руку, заказывала молебенъ съ акаѳистомъ, внесла лепту на масло и получила драгоцѣнные платочки съ мощей Преподобнаго, но не могла ими пользоваться, пока не были готовы новые платочки, и въ тотъ день, когда я отправила новые въ Почаевъ, однимъ изъ платковъ, снятымъ съ мощей Преподобнаго, я на ночь обвернула руку больную, конечно, съ молитвою къ Преподобному и съ вѣрою, что рука исцѣлится (по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ), и рука моя, дѣйствительно, исцѣлилась, какъ будто во-все и не болѣла и опухоль пропала. Въ Кіевѣ докторъ Моссаковскій передъ отъѣздомъ моимъ въ Черниговъ прописалъ мнѣ кромѣ наружнаго и внутрь принимать лекарство, но три бутылки приняла внутрь и банка втиранія ни какой пользы не принесли и рука стала больше болѣть. Единственно я обязана исцѣленіемъ моей руки великому угоднику Божію Почаевскому Чудотворцу Преподобному Іову. Дочь Поручика Александра Матвѣевна Вонсяцкая, дочь чиновника 9 класса Елизавета Ивановна Никитина, дочь Коллежскаго Совѣтника Марія Георгіевна Макѣева, вдова Штабсъ-Капитана Анна Семеновна Подковичъ, вдова Титулярнаго Совѣтника Е. Бернгардтъ, дочери Надворнаго Совѣтника, Екатерина и Дарія Николаевны Мартыновы.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель *С. Хомицкій.*

---

*

*Копія.*

# ОТЧЕТЪ

## Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Волынской епархіи за 1892—93 учебный годъ.

*(Продолженіе).*

### IV.

*Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій?*

Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій видно, что въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году были въ употребленіи слѣдующіе учебники и учебныя пособія: По Закону Божію приняты были: Сокращенный молитвословъ, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ Смирнова, Начальные уроки Закона Божія, его же; таблицы Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей, Начатки христіанскаго ученія, разсказы о земной жизни Іисуса Христа, Бахметьевой и проч. По начальному обученію русской грамоты: Азбука Синодальная и, въ видѣ дополненія къ ней, тетради словъ и фразъ съ подвижной къ нимъ азбукой и наставленіемъ для учителей, Соломоновскаго. По русскому классному чтенію: Приходская школа Ермина и Волотовскаго, Солнышко Радонежскаго, по преимуществу книга для чтенія, Попова годъ 1-й. По русской грамматикѣ: Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, съ прибавкой азбуки правописанія Тихомирова и самостоятельныя работы Лубецна. По начальному обученію славянской грамотѣ: Начальное ученіе человѣкомъ, обученіе церковно-славянской грамотѣ: Ильминскаго 1 и 2 ч. Подвижная азбука славянская, учебные—часословъ, псалтирь, октоихъ и новый завѣтъ. По церковному пѣнію: Учебный обиходъ. Литургія Іоанна Златоустаго, Краткое руководство къ пѣнію, Соловьева. По Ариѳметикѣ: Руководство Ареѳьева и Соколова, Сборникъ задачъ Воронова, Гольденберга и Лубенца и Ариѳметическія таблицы. По обученію письму: Прописи Гербача и руководство къ обученію письму, его же.

Въ указанномъ перечнѣ книгъ, имѣющихся въ употребленіи въ школахъ,—означены какъ учебныя изданія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, такъ равно и частныя изданія, рекомендованныя къ употребленію въ церк.-прих. школахъ,—послѣдняго рода книги пріобрѣтены Совѣтомъ на счетъ земскихъ суммъ въ прежнее время и разосланы Совѣтомъ въ небольшомъ количествѣ по школамъ въ прежнее время, а также въ очень ограниченномъ количествѣ пріобрѣтены школами на счетъ своихъ мѣстныхъ суммъ. Потребность въ школахъ въ нѣкоторыхъ книгахъ, частнаго изданія, по заявленію священниковъ, завѣдывающихъ школами и Наблюдателей, очень ощутительно, и въ Совѣтѣ весьма часто получаются требованія безмездной высылки таковыхъ частныхъ изданій какъ Ариѳметическій задачникъ Гольденберга и Русская грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, между тѣмъ

Совѣтъ за неимѣніемъ у себя таковыхъ книгъ для безмездной разсылки не можетъ удовлетворять таковымъ требованіямъ. По отзывамъ уѣздныхъ Отдѣленій въ школахъ почти исключительно въ употребленіи учебныя изданія училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, учебники другихъ изданій, хотя и рекомендованныхъ въ прежнее время къ употребленію въ школахъ, имѣютъ весьма малое примѣненіе въ виду незначительнаго количества таковыхъ, какъ остатка отъ прежняго времени, съ уничтоженіемъ отъ времени таковаго остатка естественно будетъ вполнѣ достигнуто однообразіе учебниковъ и учебныхъ пособій въ школахъ.

*Достаточно ли снабжены ими школы?*

На какой счетъ пріобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Книги и письменныя принадлежности?

По предмету снабженія школъ книгами и учебными пособіями въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія Епископа Владимірволынскаго, установленъ порядокъ примѣненный уже въ отчетномъ году, по которому книги для безмезднаго снабженія ими школъ высылаются къ началу учебнаго года по предварительному представленію мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій на основаніи свѣдѣній отъ мѣстныхъ священниковъ и Наблюдателей, относительно имѣющейся на мѣстахъ надобности въ нихъ въ школахъ, въ каковомъ указанномъ Отдѣленіями количествѣ книги разосланы были Совѣтомъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ для раздачи по школамъ. Судя по требованіямъ Отдѣленій относительно количества нужныхъ къ слѣдующему учебному году книгъ—можно съ увѣренностію сказать, что учебныхъ книгъ въ школахъ имѣется вполнѣ достаточное количество, при чемъ Заславское уѣздное Отдѣленіе, въ вѣдѣніи котораго имѣется наибольшее, сравнительно съ другими Отдѣленіями, количество школъ, сообщило Совѣту, что въ школахъ имѣется въ такой степени достаточное количество книгъ, что къ будущему 18⁹³/₉₄ учебному году не имѣется надобности въ безмездной массовой разсылкѣ книгъ по школамъ Заславскаго уѣзда. Конечно въ числѣ школъ имѣются нѣкоторыя школы не достаточно снабженныя книгами, но эта недостаточность имѣетъ исключительно отдѣльный частный характеръ, и зависитъ или отъ того, что школа вновь открыта, или же отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнаго священника относительно нужнаго для школы количества книгъ. Церковныя школы снабжаются книгами двумя способами, посредствомъ ежегодной массовой безмездной разсылки черезъ уѣздныя Отдѣленія книгъ по школамъ, каковыхъ книгъ въ отчетномъ году разослано Совѣтомъ 51920 экземпл., а также посредствомъ частнаго пріобрѣтенія школами книгъ на счетъ своихъ мѣстныхъ школьныхъ суммъ. По заявленію мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и наблюдателей въ школахъ въ употребленіи почти исключительно книги безмездно высылаемыя Совѣтомъ, книгъ же пріобрѣтенныхъ на частныя мѣстныя школьныя суммы, или же на счетъ родителей учащихся незначительное количество. При безмездной разсылкѣ книгъ по школамъ имѣются въ виду дѣти бѣдныхъ недостаточныхъ родителей, но въ видахъ привлеченія дѣтей къ школѣ снабжаются книгами по мѣрѣ возможности и дѣти достаточныхъ родителей,—при

чемъ естественно предположить, что послѣдняго рода мѣра имѣетъ временный исключительный характеръ. Что касается частнаго пріобрѣтенія книгъ, то книги пріобрѣтаются изъ книжной лавки при Совѣтѣ, а также изъ отдѣльныхъ книжныхъ складовъ, имѣющихся при мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, устроенныхъ въ нѣкоторыхъ наблюдательскихъ округахъ,—чѣмъ естественно значительно облегченъ способъ частнаго пріобрѣтенія книгъ. Что касается письменныхъ матеріаловъ и принадлежностей, то судя по имѣющимся отдѣльнымъ заявленіямъ наблюдателей и мѣстныхъ священниковъ, нѣкоторыя школы испытываютъ въ таковыхъ недостатокъ. Указаннаго рода недостатокъ объясняется тѣмъ, что мѣстными обществами или ничего почти не ассигнуется на письменныя принадлежности или очень мало и что вслѣдствіе особой ревности и усердія священниковъ относительно открытія школъ и ихъ благоустройства, мѣстное населеніе, посылая дѣтей въ школу, разсчитываетъ найти все необходимое для обученія даровымъ и готовымъ. Въ виду чего письменные матеріалы и принадлежности пріобрѣтаются не рѣдко на счетъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, иногда особенно усердные и ревностные учителя вынуждены бываютъ пріобрѣтать таковые на счетъ своихъ частныхъ средствъ изъ своего скуднаго жалованья, но чаще всего приходится нести расходъ для пріобрѣтенія письменныхъ принадлежностей мѣстнымъ священникамъ на счетъ своихъ частныхъ средствъ.

## V.

*Школьныя помѣщенія, собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.*

Школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было въ собственныхъ, принадлежащихъ школамъ домахъ, 942, въ наемныхъ квартирахъ 114, частныхъ квартирахъ 90, и церковныхъ сторожкахъ 28.

*Число помѣщеній удобныхъ и неудобныхъ.*

По отчетамъ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта изъ указаннаго количества церковно-школьныхъ помѣщеній удобныхъ было 537, неудобныхъ 637. Означенныя цифровыя данныя показываютъ, что школьныхъ помѣщеній гораздо болѣе неудобныхъ, чѣмъ удобныхъ. Сравнительно болѣе удобными помѣщеніями были помѣщенія новыя, спеціально для школъ устроенныя, что касается остальныхъ школьныхъ помѣщеній, то таковыя строились для другихъ надобностей и только подъ школы приспособлены, такъ въ однихъ мѣстахъ подъ школы приспособлены старыя причтовыя помѣщенія, въ другихъ старыя волостныя правенія, въ третьихъ корчмы, въ четвертыхъ хлѣбные магазины и т. д. Но при этомъ, если принять во вниманіе увеличивающуюся съ каждымъ годомъ дороговизну строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, а также несостоятельность мѣстнаго крестьянскаго населенія, которое почти исключительно обучаетъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и потому на долю котораго почти исключительно падаютъ расходы по устройству церковно-школьныхъ помѣщеній, то отсюда будутъ понятны большія затрудненія по устройству удобныхъ церковно-школьныхъ помѣщеній, почему большинство таковыхъ остается неудобными;—чѣмъ собственно обусловливается, что одни изъ таковыхъ помѣщеній находятся въ неудобныхъ мѣстахъ, вдали

напримѣръ отъ церкви, другія низки, сырыя, холодныя, тѣсныя, недостаточно освѣщенныя и проч. Между тѣмъ неудобство помѣщеній въ большинствѣ школъ служитъ важнымъ препятствіемъ для надлежащей —правильной постановки и веденія учебнаго дѣла въ таковыхъ школахъ, такъ на прим. родители неохотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школы съ неудобными помѣщеніями, учащіеся заболѣваютъ, учителя избѣгаютъ назначенія въ таковыя школы съ неудобнымъ помѣщеніемъ, а случайно бывъ таковые назначены, стараются перейти въ другія школы съ удобными помѣщеніями. Въ виду этого Совѣтомъ всегда было обращаемо особое вниманіе на устройство церковно-школьныхъ помѣщеній, почему Совѣтъ всегда съ особою настойчивостію располагалъ общества къ постройкѣ помѣщеній для школъ и съ своей стороны выдавалъ на устройство таковыхъ помѣщеній денежныя пособія сравнительно въ большомъ количествѣ, чѣмъ на другіе предметы.

*Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства?*

По свѣдѣніямъ доставленнымъ уѣздными Отдѣленіями въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ зданій 63, на средства мѣстныхъ обществъ, съ пособіемъ главнымъ образомъ отъ Совѣта и съ незначительнымъ пожертвованіемъ отъ частныхъ лицъ.

*Не было-ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько?*

Спеціальныхъ частныхъ пожертвованій на устройство церковно-школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году не было за исключеніемъ пожертвованія 50 р. на ремонтъ Григоровецкой школы, Староконстантиновскаго уѣзда, помѣщикомъ Леловскимъ. Что же касается пожертвованій вообще отъ частныхъ лицъ на нужды церковныхъ школъ, то по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными Отдѣленіями частныхъ пожертвованій отъ попечителей и благотворителей было: по Заславскому уѣзду 51 р. Владимірволынскому 170 р. 30 коп., Дубенскому 3 р. 50 коп., Кременецкому 467 р. 37 коп., Овручскому 46 р. 96 коп., Новоградволынскому 132 р. 33 коп., Острожскому 81 р. 17 коп., Староконстантиновскому 875 р. 80 коп., по Житомірскому 215 р. 9 коп. Всего 2043 р. 26 коп. Изъ частныхъ жертвователей на школы извѣстны священникъ г. Староконстантинова Иларіонъ Гутовскій, жертвующій по 320 р. на содержаніе школы въ г. Сароконстантиновѣ, помѣщикъ с. Самчикъ Иванъ Угрюмовъ—ежегодно жертвующій на содержаніе Самчиковской школы по 300 р. и князь Святополкъ Четвертинскій ежегодно жертвующій на содержаніе Марковичской школы по 50 руб.

*Застрахованы-ли собственныя помѣщенія?*

Застрахованныхъ собственныхъ школьныхъ помѣщеній было 697. Въ виду бывшихъ въ отчетномъ году нѣсколькихъ несчастныхъ случаевъ пожара церковно-школьныхъ помѣщеній Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ, предложено духовенству позаботиться о томъ, чтобы всѣ собственныя церковно-школьныя помѣщенія были страхуемы, при чемъ если бы не оказалось возможнымъ на счетъ мѣстныхъ обществъ, то предоставлялось на счетъ суммъ церковныхъ, при

чемъ имѣлось въ виду предоставленное мѣстнымъ священникамъ высшею епархіальною властію право расходовать изъ остатковъ свободныхъ церковныхъ суммъ до 50 рублей.

## VI.

*Есть ли въ губерніи двухклассныя церковно-приходскія школы?*

Двухкласныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было въ губерніи 7—учащихся въ нихъ было 575; школы находились въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Житомірѣ съ учительскимъ курсомъ, учениковъ 34, въ селѣ Озадовкѣ, Житомірскаго уѣзда, учениковъ 33,—Бѣлецкѣ, Новоградволынскаго уѣзда, учениковъ 90,—Новомъ селѣ, Заславскаго уѣзда учениковъ 106,—Дружкополѣ, Владимірволынскаго уѣзда, учениковъ 84,—во Владимірволынскѣ—учениковъ 106, Здолбицѣ, Острожскаго уѣзда, учениковъ 122. Изъ числа указанныхъ двухклассныхъ школъ въ концѣ отчетнаго года двухклассныя церковно-приходскія школы въ с.с. Озадовкѣ и Новомъ селѣ закрыты,—первая въ виду малаго количества учениковъ въ школѣ вообще, въ особенности въ 2-мъ классѣ, а также въ виду того, что самое село Озадовка небольшое и не могло дать особенно большаго количества учащихся, особенно для 2-го класса, изъ окрестныхъ селъ хотя и поступаютъ во второй классъ для продолженія образованія, то только незначительныя единицы, вторая же, въ Новомъ селѣ, въ виду несочувственнаго отношенія мѣстнаго населенія къ двухклассной школѣ, выразившагося въ нежеланіи общества принять какое нибудь участіе въ постройкѣ помѣщенія для двухклассной ц.-п. школы, а также въ заявленіяхъ, по доставленнымъ въ Совѣтъ свѣдѣніямъ, что продолженіе обученія въ 2-мъ классѣ, кромѣ курса одноклассной школы, есть совершенно излишняя и не производительная трата времени. Кромѣ указанныхъ двухклассныхъ ц.-п. школъ въ Совѣтѣ предположено увеличить количество двухклассныхъ ц.-п. школъ, такъ чтобы въ каждомъ уѣздѣ было по крайней мѣрѣ хотя по одной двухклассной ц.-п. школѣ, а гдѣ представилась бы особая надобность и возможность и двѣ въ уѣздѣ. Главнымъ препятствіемъ къ открытію двухклассныхъ школъ—большіе расходы по устройству школьныхъ помѣщеній, каковые расходы предстоятъ почти исключительно на счетъ суммы изъ земскихъ сборовъ, такъ какъ мѣстныя общества—одни совсѣмъ не желаютъ принимать участія въ таковыхъ постройкахъ, а другія если и соглашаются принять участіе, то незначительное.

*Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя Отдѣленія и рукодѣльные классы?*

Учительскіе курсы имѣются только при Житомірской двухклассной ц.-п. школѣ, ремесленныхъ же классовъ при двухклассныхъ школахъ не было. Отдѣльныхъ рукодѣльныхъ классовъ при школахъ не было, но во многихъ изъ тѣхъ школъ, въ которыхъ учительскія должности занимаютъ учительницы, послѣднія обучаютъ дѣвочекъ женскому рукодѣлію.

*Имѣются ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты и если есть уже, то какъ они устроены?*

При двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ числомъ 232 имѣются небольшіе участки земли подъ садомъ и огородомъ.

Ремесленныхъ и земледѣльческихъ занятій при церковно-приходскихъ школахъ пока еще не введено, но таковыя, гдѣ къ тому представилась бы возможность, имѣютъ быть введены, въ виду чего согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія, Епископа Владимірволынскаго, уѣздными Отдѣленіями доставлены въ Совѣтъ свѣдѣнія, при какихъ школахъ какимъ ремесламъ и какимъ отраслямъ сельскаго хозяйства можетъ быть введено обученіе. При этомъ Его Преосвященствомъ предложено ввести обученіе садоводству, огородничеству и пчеловодству при Житомірской двухклассной церковно-приходской школѣ въ виду того, что при школѣ имѣется достаточное количество удобной земли, а также въ виду соображенія, что обучающіеся въ указанной школѣ въ послѣдствіи времени, будучи назначены на учительскія мѣста, будутъ обучать тѣмъ же отраслямъ знаній и въ школахъ, въ которыхъ они будутъ состоять учителями. Обученіе сельскому хозяйству уже имѣется въ виду ввести при церковно-приходской школѣ въ м. Бѣлозоркѣ, Кременецкаго уѣзда, для обученія которому, съ Высочайшаго соизволенія, уступлена въ вѣдѣніе школы по костельная земля съ жилыми и хозяйственными постройками.

Ночлежныхъ пріютовъ и общежитій, заисключеніемъ Житомірской двухклассной школы, при которой имѣется общежитіе, и Бѣлецкой, при которой имѣется ночлежный пріютъ, нигдѣ нѣтъ и не имѣется въ нихъ надобности въ виду того, что въ каждой церковно-приходскихъ школахъ обучаются дѣти тѣхъ же селъ и деревень, гдѣ находятся школы и по окончаніи классныхъ занятій дѣти возвращаются въ домы родителей.

## VII.

*Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ. Пособія отъ церквей, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церковно-приходскихъ попечительствъ и Братствъ; городскихъ и сельскихъ обществъ, попечителей и благотворителей.*

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году были слѣдующія суммы:

| | | |
|---|---|---|
| Остатокъ отъ содержанія школъ за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ билетами | 1450 р. | — |
| Запаснаго или основнаго капитала | 8129 р. | — |
| Пособія отъ Святѣйшаго Синода | 250 р. | — |
| Пособія отъ церквей | 1548 р. | 74 к. |
| Отъ Епархіальнаго Уч. Совѣта | 14,880 р. | 14 к. |
| Отъ приходскихъ попечительствъ | 647 р. | 37 к. |

| | | |
|---|---|---|
| Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ | 94,266 р. | 48 к. |
| Отъ городскихъ обществъ | 91 р. | — |
| Отъ попечителей и благотворителей | 2043 р. | 52 к. |
| Итого наличными деньгами | 121,856 р. | 25 к. |
| билетами | 1450 р. | — |
| Изъ этого числа израсходовано—наличными деньгами | 106,369 р. | 6 к. |
| Затѣмъ къ слѣдующему году остается билетами | 1450 р. | |
| наличными деньгами | 15,487 р. | 19 к. |

*Есть-ли плата за обученіе въ школахъ и въ какомъ размѣрѣ?*

Платы за обученіе въ школахъ церковно-приходскихъ Волынской епархіи нигдѣ не было.

## VIII.

*Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.*

Судя по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій, наблюдателей, частнымъ отчетамъ по каждой изъ школъ и письменнымъ работамъ, представленнымъ въ Совѣтъ при дѣлахъ о производствѣ испытанія на льготу 4-го разряда при отбываніи воинской повинности успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть признаны очень удовлетворительными. При обученіи законоучители и учители старались выполнить утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ програму церковно-приходскихъ школъ. По Закону Божію ученики занимались изученіемъ необходимыхъ молитвъ, при чемъ было обращаемо вниманіе, чтобы это изученіе не было механическимъ заучиваніемъ только, но чтобы связано было съ пониманіемъ таковыхъ, ученики ознакомлены были съ главнѣйшими необходимыми катихизическими истинами православнаго христіанскаго вѣроученія, изучали священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта по краткому руководству Смирнова, при чемъ въ виду краткости таковаго учебника, по своему объему назначеннаго для школъ грамоты, свѣдѣнія указаннаго учебника были восполняемы разсказами и разъясненіями законоучителей, при чемъ весьма удобнымъ учебнымъ пособіемъ служили разосланныя по школамъ «чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта»; при изученіи же Священной Исторіи Новаго Завѣта прочитывались какъ законоучителями, такъ равно и самими учениками, по указанію законоучителей, соотвѣтствующіе отрывки изъ Евангелія, по ариөметикѣ—ученики младшей группы усвояли элементарныя правила счисленія, старшей группы рѣшали на всѣ четыре дѣйствія не особенно сложныя задачи, какъ умственныя, такъ и письменныя, на числа какъ простыя такъ и отвлеченныя, по Русской грамотѣ занимались чтеніемъ и пересказомъ статей по учебнику годъ 1-й Попова, писали подъ диктовку, ученики же старшей группы ставили, хотя и не всегда вѣрно, знаки препинанія,—по Славянской грамотѣ читали часословъ, псалтирь и Евангеліе, а ученики старшей группы—читали и въ церкви, по церковному пѣнію, ученики пѣли общеупотребительныя молитвы, главнѣйшія пѣснопѣнія изъ Божественной литургіи и важнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ, изъ наиболѣе же способныхъ къ пѣнію, гдѣ учи-

тель или псаломщикъ былъ способенъ устроить церковный хоръ,— устроивались болѣе или менѣе организованные церковные хоры. Помимо обученія какъ законоучители такъ и учители заботились о томъ, чтобы умягчить и удобрить сердца своихъ юныхъ питомцевъ, сдѣлать ихъ воспріимчивыми ко всему истинному доброму, внѣдрить въ сердца ихъ правила правильной христіанской жизни и такимъ образомъ приготовить изъ нихъ послушныхъ чадъ православной христіанской церкви и вѣрныхъ и полезныхъ слугъ царя и отечества.

*Было-ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями програмы и выполнялось ли оно?*

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было составлено и оповѣщено къ свѣдѣнію и исполненію недѣльное росписаніе уроковъ, согласно съ требованіями программы церковно-приходскихъ школъ, но изъ отчетовъ Отдѣленій видно, что таковое росписаніе, по мѣстнымъ условіямъ, не во всѣхъ школахъ соблюдалось въ точности.

*Были-ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ?*

Для записи уроковъ заведены въ школахъ особые классные журналы, но таковыя записи не всегда велись во всѣхъ школахъ съ надлежащею правильностію и аккуратностію.

*Дисциплинарныя мѣры.*

Крестьянскія дѣти поступая въ ц.-прих. школы, естественно, приносятъ съ собою въ школу склонности, привычки и вообще недостатки той среды, въ которой родились, выросли и вращаются. Такимъ образомъ преимущественная склонность учениковъ ц.-п. школъ къ тѣмъ или другимъ проступкамъ, не говоря уже объ общихъ проступкахъ свойственныхъ дѣтскому возрасту, обусловливаются характерными особенностями крестьянской среды, къ которой почти исключительно принадлежитъ контингентъ обучающихся въ ц.-п. школахъ. Болѣе частыми недостатками учениковъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть указаны слѣдующіе: разсѣянность, невнимательность въ школѣ, по возможности уклоненіе отъ посѣщенія школы, неряшливость, небрежное обращеніе съ книгами, и вообще съ школьными предметами, грубость обращенія съ товарищами, непочтительность къ старшимъ, драчливость и упрямство. Трудность скораго исправленія указанныхъ недостатковъ обусловливается тѣмъ, что дѣти въ школѣ проводятъ нѣсколько часовъ, а затѣмъ снова возвращаются въ туже свою прежнюю среду, способствующую развитію указанныхъ недостатковъ, а также и тѣмъ, что исправительныя мѣры въ ихъ домашнемъ быту отличаются другимъ характеромъ сравнительно съ мѣрами, практикуемыми въ школѣ, гдѣ вмѣсто строгой нерѣдко грубой взыскательности, нерѣдко соединенной съ тѣлесными наказаніями, является главнымъ образомъ состорони учащихъ неуклонная мягкая настойчивость, убѣжденіе гдѣ и самыя взысканіе или наказаніе за проступки не имѣетъ характера грубаго физическаго насилія; таковыми практиковавшимися въ школахъ исправительными мѣрами были слѣдующія: выговоръ наединѣ, выговоръ въ присутствіи учениковъ, лишеніе мѣста на нѣкоторое время, запрешеніе на нѣкоторое время

принимать участіе въ общихъ играхъ во время перемѣнъ между уроками и задержаніе въ школѣ по окончаніи уроковъ на нѣкоторое время, послѣдняя мѣра практикуема была преимущественно къ ученикамъ, по лѣности неуспѣвающимъ усвоять задаваемые уроки, при чемъ данное время посвящалось на пополненіе пропущеннаго во время урочныхъ занятій по лѣности или упорной разсѣянности. Какъ ни мягки и, повидимому, какъ ни слабы указанныя мѣры въ сравненіи съ практикуемыми въ домашнемъ крестьянскомъ быту, но и они постепенно при умѣломъ примѣненіи оказываются дѣйствительными. Конечно въ данномъ случаѣ успѣшность тѣхъ или другихъ исправительныхъ мѣръ зависитъ отъ личности учителя, отъ его умѣнья поставить себя, заслужить любовь и уваженіе учащихся, и краткое замѣчаніе любимаго учителя иногда оказывается успѣшнѣе строгаго выговора и внушенія учителя нелюбимаго.

*Число окончившихъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.*

Всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было выпущенно съ правомъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности 895, безъ льготы выдержавшихъ экзаменъ безъ окончанія курса церковно-приходской школы 1147, въ томъ числѣ мальчиковъ 968, дѣвочекъ 179.

*При сколькихъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ поющихъ въ церковныхъ хорахъ?*

Не говоря уже о томъ весьма важномъ воспитательномъ значеніи въ религіозно-нравственномъ отношеніи церковнаго пѣнія, предметъ этотъ имѣетъ исключительно важное значеніе въ церковно-школьной практикѣ въ виду особенной любви къ нему народа;—«желаемъ, чтобы наши дѣти пѣли въ церкви»,—стереотипная форма выраженія въ крестьянскихъ приговорахъ объ открытіи школъ,—ясно показывающая, чего народъ впервые желалъ бы отъ школы. Въ виду этого обученіе церковному пѣнію и устройство при школахъ изъ учениковъ церковныхъ хоровъ было предметомъ особой заботливости всѣхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу. При назначеніи на учительскія мѣста обращалось вниманіе, чтобы кандидаты на таковыя мѣста могли обучать церковному пѣнію и чтобы могли устроять церковные хоры, въ виду этого высшею епархіальною властію издано циркулярное распоряженіе, чтобы при тѣхъ школахъ, при которыхъ, вслѣдствіе недостаточности учительскаго жалованья, оказалось бы не возможнымъ пріискать учителя способнаго обучать церковному пѣнію и устроить церковный хоръ обязанность обученія церковному пѣнію и устройства церковныхъ хоровъ возложить на мѣстныхъ псаломщиковъ. Въ виду этого можно сказать, что почти при всѣхъ школахъ ученики участвуютъ въ церковномъ пѣніи, а при нѣкоторыхъ существуютъ отдѣльные организованные изъ учениковъ съ участіемъ взрослыхъ церковные хоры, въ которыхъ не довольствуются уже пѣніемъ обиходнымъ, но практикуется уже пѣніе четырехъголосное партесное, гдѣ поются церковныя пьесы Бортнянскаго, Турчанинова и другихъ лучшихъ церковныхъ композиторовъ. При этомъ можетъ быть указано также и

то, что при назначеніи учителямъ денежныхъ наградъ особое предпочтеніе дается тѣмъ изъ учителей, которые обучаютъ церковному пѣнію и устроили церковные хоры. Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ при ревизіи церквей и школъ въ отчетномъ году было награждено 6 учителей, преимущественно заявившихъ себя особымъ усердіемъ и способностію къ обученію церковному пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ.

Лучшіе церковные хоры по отчетамъ Отдѣленій находятся въ приходахъ:

| | Число приходовъ. | Число поющихъ. | |
|---|---|---|---|
| | | Дѣтей. | Взрослыхъ. |
| Житомірскаго уѣзда . . . . . . . . | 80 | 885 | 374 |
| Владимірволынскаго . . . . . . . . | 24 | точно не указано. | |
| Дубенскаго . . . . . . . . . . . | 26 | 284 | 50 |
| Заславскаго. . . . . . . . . . . . | 38 | 4 0 | 250 |
| Ковельскаго. . . . . . . . . . . . | 37 | 404 | 144 |
| Кременецкаго. . . . . . . . . . . | 39 | 447 | 240 |
| Луцкаго. . . . . . . . . . . . . | 30 | 265 | 56 |
| Новоградволынскаго . . . . . . . . | 53 | 559 | 264 |
| Овручскаго . . . . . . . . . . . | 15 | 141 | 63 |
| Острожскаго. . . . . . . . . . . . | Отдѣленіемъ не указано. | | |
| Ровенскаго . . . . . . . . . . . | 43 | 551 | 167 |
| Староконстантиновскаго . . . . . | 53 | 421 | 206 |
| Итого. . . . | 448 | 4357 | 1814 |

Изъ указаннаго числа хоровъ могутъ быть выдѣлены какъ вполнѣ благоустроенные и хорошо организованные въ уѣздахъ: Житомірскомъ —Калиновкѣ, Большихъ Мошковцахъ, Нехвороци, Острожскомъ—Майковѣ, Владимірволынскомъ Заботце—Биличахъ, Овручскомъ Бѣлокуровичахъ. Кромѣ того при нѣкоторыхъ церквахъ не довольствуются уже однимъ хоромъ, но устраиваютъ таковыхъ по два, изъ которыхъ однимъ обыкновенно правитъ учитель, а другимъ псаломщикъ.

*Посѣщеніе учащимися храма Божія.*

Во всѣ воскресные и праздничные дни ученики посѣщали храмъ Божій, при чемъ ученики предварительно собирались въ школу и шли въ церковь въ должномъ порядкѣ вмѣстѣ съ учителемъ. При этомъ учителями было обращаемо особое вниманіе, чтобы ученики вели себя въ церкви съ должнымъ благочиніемъ и чтобы съ должною внимательностію и благоговѣйностію относились къ священнодѣйствіямъ и вообще къ службѣ церковной. Конечно подобнаго рода аккуратность посѣщенія учениками церкви и при томъ въ должномъ порядкѣ возможно только въ зимнее учебное время, но не въ лѣтнее время, когда ученики бываютъ заняты по хозяйству и при томъ по нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ занятіямъ даже и въ праздники.

*Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. причащенію и всѣ-ли учащіеся сподобились принятія св. таинъ?*

Исповѣдь и принятіе учениками св. таинъ были предметами особой заботливости законоучителей и учителей церковныхъ школъ,

при томъ обращалось особое вниманіе не только на то, чтобы ученики исповѣдывались и пріобщались св. таинъ, но чтобы приготовились къ симъ таинствамъ по истинно-христіанскому долгу, въ виду чего ученики предварительно исповѣди и пріобщенія на первой и послѣдней седмицѣ великаго поста въ теченіе всей недѣли говѣли.

*Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школѣ?*

Обыкновенно каждый день предъ началомъ учебныхъ занятій, всѣ ученики въ присутствіи учителя совершали общую молитву, при чемъ одинъ изъ учениковъ старшей группы читалъ по молитвеннику молитвы въ слухъ, въ школахъ же новооткрытыхъ, гдѣ не было пока учениковъ, которые могли бы читать молитвы бѣгло, внятно и толково, молитвы читалъ въ присутствіи учениковъ самъ учитель. Чтеніе молитвъ обыкновенно сопровождалось пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, такъ напр. Царю небесный, Достойно есть, Спаси Господи и проч.

*Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе?*

Судя по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій и по отдѣльнымъ заявленіямъ мѣстныхъ священниковъ, поступившимъ въ Совѣтъ въ отчетномъ году, можно съ увѣренностію сказать, что энергія и сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковнымъ школамъ въ отчетномъ году въ сравненіи съ прежними годами не только не ослабѣли, но напротивъ того окрѣпли и усилились. Сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковнымъ школамъ выражалось въ открытіи новыхъ школъ, при чемъ въ такихъ деревняхъ и селахъ, гдѣ прежде таковыя не могли быть открыты по бѣдности населенія, общества по прежнему продолжаютъ вносить деньги на содержаніе церковныхъ школъ. Но при всемъ этомъ нельзя не отмѣтить, что мѣстныя общества начинаютъ относиться къ церковнымъ школамъ съ большимъ ихъ пониманіемъ, начинаютъ входить, такъ сказать, во вкусъ церковной школы. Такъ наприм. нѣкоторыя общества, придавая особенно важное значеніе и питая особую любовь къ церковному пѣнію, увеличили у себя годичные оклады учительскаго жалованья, чтобы только были у нихъ учителя, которые бы обучали учениковъ церковному пѣнію и устроили у нихъ церковные хоры, другими обществами, въ видахъ усиленія средствъ на содержаніе своихъ церковныхъ школъ, возбужденъ былъ цѣлый рядъ ходатайствъ и просьбъ объ освобожденіи ихъ отъ взносовъ на содержаніе народныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы переассигновать таковые взносы на содержаніе своихъ церковныхъ школъ; общества съ большою любовію и охотою интересуются жизнію своихъ церковныхъ школъ и тѣмъ, что въ нихъ происходитъ, въ видѣ наприм. просьбъ о выдачѣ пособій на школы, о назначеніи того или другаго лица на должность учителя, потому что таковое лице можетъ лучше и большему научить дѣтей, представители обществъ, а иногда и родители учащихся съ живымъ интересомъ присутствуютъ на экзаменахъ въ школахъ, и родители съ большою охотою посылаютъ своихъ дѣтей въ школы. Но наряду съ указанными отрадными явленіями могутъ быть указаны случаи, хотя и отдѣльные, не внесеніе обществами въ положенные сроки, или въ установленномъ количествѣ положенныхъ по приговорамъ денегъ на содержаніе школъ, вмѣшательства въ дѣла учительскихъ назначеній,

самовольство ближайшихъ сельскихъ властей въ расходованіи поступающихъ на содержаніе школъ денегъ, но указаннаго рода явленія большею частію случайнаго характера. Сравнительно болѣе общимъ недостаткомъ отношенія обществъ къ школьному дѣлу служитъ неаккуратность родителей въ отношеніи установленныхъ сроковъ для отправки дѣтей въ школу, къ началу учебныхъ занятій въ школахъ, а равно также въ дѣлѣ прекращенія посылки дѣтей въ школу въ концѣ учебныхъ годичныхъ занятій въ школахъ. Учебныя занятія въ школахъ, по установленному практикою сроку, повидимому, продолжаются отъ м. октября, а въ нѣкоторыхъ школахъ съ сентября до мая, но на практикѣ оказывается, что дѣти начинають посѣщать школу не всѣ сразу, контингентъ класса укомплектовывается постепенно къ началу зимы, равно также родители къ веснѣ берутъ дѣтей изъ школы по мѣрѣ своихъ отдѣльныхъ хозяйственныхъ надобностей. Такое произвольное родителей учащихся къ установленнымъ срокамъ начала и конца учебныхъ занятій затрудняетъ учащихъ въ надлежаще правильномъ веденіи учебнаго дѣла.

*Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ?*

По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій и наблюдателей лучшими школами въ отчетномъ году въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ были слѣдующія:

По Житомірскому уѣзду: Нехворощская, Калиновская, Черняховская, Красносельская, Велико-Гальчинская, Велико-Мошковецкая, Носовецкая и Писковская.

По Владимірволынскому уѣзду: Заболотецкая, Дружкопольская, Мирковская и Русско-Бискупичская.

По Заславскому:—Щуровецкая, Сошенская, Мокіевская, Подлѣсецкая, Сохужинецкая, Христовская, Топоровская, Кучмановская, Драчевская, Губчанская, Новосельская, Мазепинская, Закриничская, Мацевичская, Траулинская, Каленичская, Радошевская, Серединецкая и Корчиковская.

По Дубенскому — Плоско-Семидубская, Таракановская, Хорупаньская, Жорницкая, Бѣлашевская, Смордвинская, Обговская, Велико-Мощаницкая, Долгошійская, Велико-Дорогостайская, Пянская и Вербеньская.

По Ковельскому уѣзду: Черемошенская, Выдраницкая, Заболотская, Жиричская, Маціовская, Доротышская, Радостовская и Рѣчицкая.

По Кременецкому:—Брыковская, Суражская, Люлинецкая, Бѣлковская, Верещакская, Юськовецкая, Москалевецкая, Щастновская и Ямпольская.

По Луцкому:—Радомышльская, Чаруковская, Усичская, Доросиньская, Седмярецкая, Четвертинская, Силенская, Сусская, Колковская, Костюхновская, Лишневская, Ремчицкая, Ценцевичская, Хиночская и Полонская.

По Новоградволынскому уѣзду: Бѣлецкая, Онацковецкая, Купчинецкая, Черновская, Харковецкая, Проваловская, Воробіевская, Врублевская, Полонская при Петро-Павловской церкви, Цвильская, Сербовская, и Вел. Горбашская.

По Острожскому уѣзду: Крупецкая, Нетишинская, Коломеньская, Вельбовнская, Крыловская, Блудовская, Русивльская, Должанская, Майковская, Милятинская, Рясницкая, Томаховская, Вильгорская, Здолбицкая, Гульчанская, Добринская, Куневская, Ляховская, Суховолянская, Бережинецкая, Туровская, Мякотская и Денисовская.

По Ровенскому уѣзду: Гориньгродская, Басово-Кутская и Мало-Житинская.

По Овручскому:—Бѣлокуровичская, Ходаковская, Дидковичская и Закусиловская.

По Староконстантиновскому уѣзду: Староконстантиновская, Самчиковская, Голюнковская, Вербординская, Мончинецкая, Сорокодубская, Лычевецкая и Верхнякская.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

*О смерти священниковъ и псаломщика.*

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда священникъ І. Плискевичъ отъ 20 марта за № 280 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 5 марта сего 1894 года умеръ отъ старости заштатный священникъ м. Острожца Дубенскаго у. Іосифъ Неводскій, имѣвшій отъ роду 71 годъ. По смерти его остались безъ всякихъ средствъ къ жизни: жена его Елена Онуфріева, 64 лѣтъ, и вдовая дочь Анна Садовская съ дѣтьми: Галиной—19 лѣтъ, Наталіей—17 лѣтъ, Аполлономъ—16 лѣтъ, обучающимся въ Волынской духовной Семинаріи, и Михаиломъ—9 лѣтъ. Умершій священникъ Неводскій, до выхода заштатъ, вносилъ 25-копѣечный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ священническихъ семействъ. Имущества послѣ покойнаго Неводскаго не осталось почти никакого, такъ какъ часть его уничтожена пожаромъ, а домашняя рухлядь, за ветхостію, не имѣетъ никакой цѣны.

Благочинный 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ отъ 20 марта за № 132 сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, что 16-го марта текущаго 1894 года умеръ отъ воспаленія мозга вдовый священникъ Христорождественской церкви мѣстечка Красилова Староконст. у. Максимъ Звѣр-

ковскій, оставивъ безъ всякихъ средствъ къ существованію трехлѣтнюю дочь свою Нину.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Никаноръ Торскій отъ 23 марта за № 146 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что заштатный священникъ Лаврентій Конахевичъ, проживавшій въ селѣ Молотковѣ, Кременецкаго уѣзда при своей дочери, состоящей въ замужествѣ за крестьяниномъ, умеръ 21-го марта сего 1894 года на 80 году своей жизни. Послѣ смерти его имущества неосталось никакого.

Благочинный 3 округа Житомірскаго уѣзда священникъ Григорій Ковалевскій отъ 28 марта за № 105 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 28 февраля сего 1894 года умеръ, послѣ продолжительной болѣзни, на 35 году своей жизни, псаломщикъ с. Нехворощи—Никаноръ Сущевскій. Послѣ него осталась жена вдова Ѳеодосія 27 лѣтъ, сынъ Аѳанасій 12 л. въ Житомир. духов. училищѣ, и сводныя дѣти отъ первой жены его: Варвара и Таисія—Пиневичъ. Имущество покойнаго псаломщика Никанора Сущевскаго оцѣнено въ 137 р, долговъ разныхъ на 50 рублей. Положенный 5 копѣечный сборъ на осирот. семейства Сущевскій ежегодно уплачивалъ сполна.

# Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по со[держанiи] … средствъ 1892

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ. Руб. | Коп. | Дѣйствитель… Руб. |
|---|---|---|---|
| *Отъ 1891 года оставалось* | | | |
| А) наличными: | | | |
| а) училищной суммы . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 3777 |
| б) переходящихъ суммъ . . . . . . . . | — | — | 25 |
| Итого наличными . . . | | | 3802 |
| Б) Билетами кредитныхъ учрежденiй . . . | — | — | 1900 |
| А всего оставалось . . . | — | — | 5702 |

## жанію Житомірскаго духовнаго училища, изъ мѣстныхъ 1892 годъ.

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумму сію составляютъ остатки по разнымъ статьямъ смѣты и сверхъ смѣты.

Сумму сію составляетъ залогъ поставщика сапогъ, еврея Мордка Гаецкаго.

Сумму сію составляютъ:

а) Неприкосновенный училищный капиталъ, состоящій въ 13-ти сторублеваго достоинства облигяціяхъ 3-го восточнаго займа за №№ 155150—155154, 170287, 194703, 227047—227051 и 249020,—всего на сумму 1300 р., пріобрѣтенныхъ на пожертвованныя священникомъ Евстаѳіемъ Янчинскимъ деньги на учрежденіе при училищѣ въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II стипендіи для одного изъ лучшихъ и бѣдныхъ учениковъ училища, уроженцевъ Овручскаго уѣзда . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 1300 руб.

б) Залогъ поставщика припасовъ для училища, еврея Сруля Кофмана Кауфмана, состоящій изъ одного билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа $\frac{19898}{47}$ и 4-хъ облигацій Восточнаго займа сторублеваго достоинства, всего, по номинальной цѣнѣ, на сумму . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 500 руб.

в) Залогъ поставщика дровъ, еврея Берка Кантора, состоящій изъ одной облигаціи 4% внутренняго Государственнаго займа, по номинальной цѣнѣ на сумму . . . . . . . . . . . . 100 руб.

1900 руб.

*

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ. | | Дѣйствитель... поступило |
|---|---|---|---|
| | Руб. | Коп. | Руб. |
| Къ тому въ 1892 году поступило: | | | |
| А. | | | |
| По смѣтѣ училищнаго Правленія, разсмотрѣнной Житомірскимъ духовно-училищнымъ Окружнымъ Съѣздомъ духовенства въ м. январѣ 1892 года и утвержденной Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ: | | | |
| 1) 5% вычета изъ церковныхъ доходовъ . . . . . | 2600 | — | 2632 |

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія поступила въ 1892 г. при отношеніяхъ отъ Благочинныхъ:

| | | |
|---|---|---|
| Волынскаго Каѳедральнаго Протоіерея Николая Трипольскаго, отъ 6 марта за № 13 | 51 р. | — к. |
| Житомірской кладбищенской церкви Протіерея И. Линскаго, отъ 19 января за № 8 | 20 » | — » |
| Житомірскихъ градскихъ церквей, Священника Н. Прокоповича, отъ 1 февраля за № 22 | 48 » | 15 » |
| Житомірскаго 1-го округа, Священника В. Денбновецкаго, отъ 14 января за № 25 | 118 » | 7 » |
| 4 августа за № 263 | 110 » | 21 » |
| Житомірскаго 2-го округа, Протоіерея І. Сотьскаго отъ 24 января за № 30 | 124 » | 3 » |
| — 16 мая за № 161 | 5 » | 5 » |
| — 14 іюля за № 217 | 134 » | 52 » |
| Житомірскаго 3 округа, Священника Г. Ковалевскаго, отъ 20 января за № 17 | 116 » | 20 » |
| » 16 іюля за № 160 | 128 » | 43 » |
| Житомірскаго 4 округа, Священника Е. Скобельскаго, отъ 17 января за № 33 | 81 » | 45 » |
| » 30 іюля за № 147 | 82 » | 50 » |
| Житомірскаго 5 округа, Священника О. Конахевича, отъ 13 января за № 33 | 93 » | 48 » |
| » 10 августа за № 252 | 93 » | 10 » |
| Новоградволынскаго городскаго округа, Протоіерея Ѳ. Лонткевича, отъ 11 января за № 8 | 43 » | 42 » |
| » 9 іюля за № 124 | 64 » | 63 » |
| Новоградволынскаго 1 округа, Священника І. Петровскаго, отъ 22 января за № 46 | 69 » | 71 » |
| » 30 іюля за № 221 | 80 » | 42 » |
| Новоградволынскаго 2 округа, Священника В. Немоловскаго, отъ 16 января за № 50 | 74 » | 28 » |
| » 17 іюля за № 201 | 81 » | 84 » |

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ. | | Дѣйствительно поступило. | |
|---|---|---|---|---|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| 2) 2% вычета изъ жалованья причтовъ . . . . | 2250 | — | 2247 | |

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Новоградволынскаго 3 округа, Священника А. Данилевича,
от 23 января за № 42 . . . . . . . . . . . 108 р. 70 к.
» 24 іюля за № 172 . . . . . . . . . . . 134 » 73 »
Новоградволынскаго 4 округа, Священника М. Кашубскаго,
отъ 13 января за № 20 . . . . . . . . . . 154 » 64 »
» 9 августа за № 147 . . . . . . . . . . 141 » 66 »
Овручскаго городскаго и 1 округа, Протоіерея Д. Комиссаревскаго,
отъ 19 февраля за № 93 . . . . . . . . . . 115 » — »
» 27 іюля за № 364 . . . . . . . . . . . 77 » 73 »
Овручскаго 2 округа, Священника І. Романовскаго,
отъ 30 января за № 40 . . . . . . . . . . 58 » 42 »
» 17 августа за № 199 . . . . . . . . . . 52 » 81 »
Овручскаго 3 округа, Священника П. Лисицкаго,
отъ 27 января за № 44 . . . . . . . . . . 43 » 23 »
» 8 августа за № 202 . . . . . . . . . . 70 » 12 »
Овручскаго 4 округа, Священника А. Воеводко,
отъ 12 марта за № 51 . . . . . . . . . . 54 » 92 »

2632 р. 45 к.

Сумма сія поступила въ 1892 году при отношеніяхъ Благочинныхъ:
Каѳедральнаго Протоіерея Николая Трипольскаго, отъ 6 марта
за № 13 . . . . . . . . . . . . . . 94 р. — к.
Житомірской кладбищенской церкви, Протоіерея И. Липскаго,
отъ 19 января за № 8 . . . . . . . . 4 » 94 »
Житомірскихъ градскихъ церквей, Священника Н. Прокоповича,
отъ 29 января за № 17 . . . . . . . . . . 19 » 8 »
» 29 іюля за № 123 . . . . . . . . . . . 23 » 66 »
Житомірскаго 1 округа, Священника В. Денбновецкаго,
отъ 14 января за № 19 . . . . . . . . . . 69 » 21 »
» 31 іюля за № 261 . . . . . . . . . . . 67 » 36 »
Житомірскаго 2 округа, Протоіерея І. Сольскаго,
отъ 24 января за № 29 . . . . . . . . . . 76 » 50 „
» 16 мая за № 162 . . . . . . . . . . . 3 » 30 »
» 14 іюля за № 216 . . . . . . . . . . . 80 » 16 »
Житомірскаго 3 округа, Священника Г. Ковалевскаго,
отъ 20 января за № 22 . . . . . . . . . . 77 » 70 »
» 16 іюля за № 160 . . . . . . . . . . . 76 » 64 »
Житомірскаго 4 округа, Священника Е. Скобельскаго,
отъ 17 января за № 33 . . . . . . . . . . 68 » 24 »
» 30 іюня за № 147 . . . . . . . . . . . 68 » 24 »

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ. | | Дѣйствитель- но поступило | |
|---|---|---|---|---|
| | Руб. | Коп. | Руб. | К |
| 3) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . . . . . . . . . . . . . | 620 | — | 693 | |
| 4) Остатка отъ 14% сбора . . . . . . . . | 2350 | — | 2404 | |
| 5) % отъ 13-ти сторублевыхъ облигацій 3-го Восточнаго займа на содержаніе Александровскаго стипендіата . . . . . . . . . . . . . . . . . | 61 | 74 | 61 | 7 |

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Житомірскаго 5 округа, Священника О. Конахевича,

| | | |
|---|---|---|
| отъ 13 января за № 34 | 99 р. | 80 к. |
| » 10 августа за № 252 | 101 » | 14 » |

Новоградволынскаго градскаго округа, Протоіерея Ѳ. Лонткевича,

| | | |
|---|---|---|
| отъ 28 декабря 1891 г. за № 227 | 35 » | 56 » |
| » 8 іюля за № 123 | 35 » | 56 » |

Новоградволынскаго 1 округа, Священника І. Петровскаго,

| | | |
|---|---|---|
| отъ 22 января за № 45 | 93 » | 2 » |
| » 30 іюля за № 222 | 92 » | 94 » |

Новоградволынскаго 2 округа, Священника В. Немоловскаго,

| | | |
|---|---|---|
| отъ 16 января за № 49 | 67 » | 73 » |
| » 17 іюля за № 202 | 67 » | 73 » |

Новоградволынскаго 3 округа, Священника А. Данилевича,

| | | |
|---|---|---|
| отъ 23 января за № 41 | 102 » | 20 » |
| » 24 іюля за № 171 | 102 » | 80 » |

Новоградволынскаго 4 округа, Священника М. Кашубскаго,

| | | |
|---|---|---|
| отъ 13 января за № 21 | 115 » | 50 » |
| » 9 августа за № 148 | 115 » | 50 » |

Овручскаго градскаго и 1 округа, Протоіерея Д. Комиссаревскаго,

| | | |
|---|---|---|
| отъ 19 февраля за № 92 | 82 » | 49 » |
| » 27 іюля за № 363 | 86 » | 77 » |

Овручскаго 2 округа, Священника І. Романовскаго,

| | | |
|---|---|---|
| отъ 30 января за № 41 | 54 » | 30 » |
| » 17 августа за № 201 | 55 » | 30 » |

Овручскаго 3 округа, Священника П. Лисицкаго,

| | | |
|---|---|---|
| отъ 27 января за № 44 | 52 » | 70 » |
| » 8 августа за № 202 | 51 » | 38 » |

Овручскаго 4 округа, Священника А. Воеводко,

| | | |
|---|---|---|
| отъ 12 марта за № 48 | 3 » | — » |
| » » » » № 50 | 49 » | 20 » |
| » 28 августа за № 111 | 53 » | 54 » |
| | 2247 р. | 19 р. |

Суммы сіи поступили изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 19 октября за № 12967.

Сумма сія поступила по купонамъ за годъ за вычетомъ 3 р. 26 коп. Государственнаго 5% налога.

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ. Руб | Коп. | Дѣйствитель... Руб. |
|---|---|---|---|
| 6) Взносовъ отъ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи . . . . . . . . . . . . | 6480 | — | 6589 |
| 7) Взносовъ отъ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія . | 835 | — | 1074 |

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія повременно получавшаяся Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія № 1-й за 1892 г. съ обозначеніемъ: отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса, внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія, а именно:

| | | | |
|---|---|---|---|
| въ теченіи января | 1858 р. | — | к. |
| февраля | 159 » | — | » |
| марта | 189 » | — | » |
| апрѣля | 1663 » | — | » |
| мая | 164 » | — | » |
| іюня | 235 » | — | » |
| іюля | 30 » | — | » |
| августа | 90 » | — | » |
| сентября | 1884 » | — | » |
| октября | 55 » | — | » |
| ноября | 55 » | — | » |
| декабря | 207 » | 20 | » |
| | 6589 р. | 20 | к. |

Сумма сія повременно получавшаяся о. Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія № 2 съ обозначеніемъ: отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса, внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія за 1892 годъ, а именно:

| | | | |
|---|---|---|---|
| въ теченіе января | 272 р. | — | к. |
| февраля | 60 » | — | » |
| марта | 10 » | — | » |
| апрѣля | 110 » | — | » |
| мая | 14 » | 65 | » |
| іюля | 10 » | 35 | » |
| августа | 20 » | — | » |
| сентября | 328 » | — | » |
| октября | 80 » | — | » |
| ноября | 84 » | 20 | » |
| декабря | 85 » | — | » |
| | 1074 р. | 20 | к. |

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ. Руб. | Коп. |
|---|---|---|
| 8) 3-рублеваго взноса отъ пуда восковыхъ свѣчъ, выписанныхъ изъ завода Почаевской лавры для церквей Житомірскаго училищнаго округа . . . . . . | 675 | — |
| 9) За отдачу въ наемъ квартиръ въ училищныхъ зданіяхъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 772 | 16 |

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія въ 1892 году поступила при отношеніяхъ:

Житомірскихъ градскихъ церквей Благочиннаго, Священника Н. Прокоповича, отъ 29 января за № 17 . . 24 р. — к.

Житомірской кладбищенской церкви Протоіерея И. Липскаго, отъ 3 февраля за № 21 . . . . . 9 » — »

Житомірскаго 1 округа Завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника І. Кващевскаго, отъ 18 января за № 5 . 102 » 30 »

Житомірскаго 2 округа Благочиннаго Протоіерея І. Сольскаго, отъ 9 октября за № 278 . . . . . . . 30 » — »

Житомірскаго 3 округа Благочиннаго Священника Г. Ковалевскаго, отъ 20 января за № 34 . . . . . . . . 118 » 45 »

Житомірскаго 4 округа, изъ Почаево-Успенскія лавры, при отношеніи отъ 27 іюля за № 2066 . . . . . . 157 » 60 »

Новоградволынскаго свѣчнаго склада Священника Л. Завалича, отъ 10 января за № 4 . . . . . . . . . 39 » 83 »
» 12 августа за № 79 . . . . . . . . . 53 » 82 »

Новоградволынскаго 1 округа отъ завѣдывающаго складомъ, Священника Ф. Ципановскаго, отъ 9 января за № 4 45 » 60 »
отъ 5 марта за № 25 . . . . . . . . . 24 » 75 »
» 30 апрѣля за № 42 . . . . . . . . . 32 » 10 »
» 6 августа за № 63 . . . . . . . . . 33 » — »
» 12 ноября за № 79 . . . . . . . . 39 » — »

Новоградволынскаго 2 округа отъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ Священника Е. Люткевича, отъ іюня за № 52 7 » 13 »

Новоградволынскаго 4 округа отъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ Священника І. Сидоровича, отъ 17 января за № 5 . . . . . . . . 54 » — »
» 20 іюля за № 25 . . . . . . . . 48 » — »
» 17 сентября за № 31 . . . . . . . 18 » — »

Овручскаго 1 округа завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника П. Загоровскаго, отъ 14 января за № 7 9 » — »

Овручскаго 2 округа завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника Н. Захаріевича, отъ 8 февраля за № 13 21 » — »

Овручскаго 3 округа завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника Н. Шеметило, отъ 8 января за № 5 . 12 » — »
» 3 іюля за № 74 . . 22 » 50 »

901 р. 8 к.

Поступило меньше на 516 р. 66 к., потому что не довнесено за наемъ флигелей г. Коровицкою 476 р. 66 к. и оружейнымъ мастеромъ Кулою 40 руб., а всего 516 р. 66 к.

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ. Руб. | Коп. | Дѣйствительно по... Руб. |
|---|---|---|---|
| 10) За отдачу въ арендное содержаніе поучилищной фермы въ с. Бѣлостокѣ . . . . . . . . | 150 | — | 170 |
| Итого. . . . | — | — | 17028 |
| Б. | | | |
| Сверхъ смѣты: | | | |
| 1) Поступленій по недоимкамъ отъ лицъ, состоявшихъ должными училищному Правленію за содержаніе дѣтей въ училищномъ общежитіи . . . . . | — | — | 62 |
| 2) % отъ училищныхъ свободныхъ денегъ . . . | — | — | 139 |
| 3) Согласно опредѣленію Окружнаго Съѣзда январьской сессіи 1892 года, прогонныя деньги на депутата, не явившагося на Съѣздъ по уважительной причинѣ, обращены на нужды училища . . . . . . | — | — | 20 |
| Итого. . . . . | — | — | 221 |

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія представлена арендаторомъ фермы, мѣщаниномъ Василіемъ Лукіановичемъ, въ томъ числѣ 100 руб. арендной платы за 1892 годъ и 70 руб. въ погашеніе долга за 1891 годъ.

Сумма сія поступила въ Правленіе училища въ 1892 году при отношеніяхъ Благочинныхъ:

Житомірскаго 1 округа, Священника В. Денбновецкаго, отъ 14 января за № 27 и отъ 4 августа за № 264, вычета изъ жалованья псаломщика с. Вересовъ—Ревы . . 12 р. — к.

Житомірскаго 2 округа, Протоіерея І. Сольскаго, отъ 24 января за № 31 и отъ 14 іюля за № 118, вычета изъ жалованья псаломщиковъ:

с. Вильска М. Крыжановскаго . . . . . . . . . . . . . 10 » — »

с. Рясны М. Потаповскаго . . . . . . . . . . . . . 10 » — »

Овручскаго 2 округа, Священника І. Романовскаго, отъ 30 января за № 39 и 17 августа за № 200, вычета изъ жалованья пономаря с. Дидковичъ И. Загоровскаго . 9 » 50 »

Овручскаго 4 округа Священника А. Воеводко, отъ 12 марта за № 49 и 28 августа за № 112, вычета изъ жалованья псаломщиковъ:

с. Замысловичъ І. Тарнавскаго . . . . . . . . . . 9 » — »

с. Рокитна А. Шеметило . . . . . . . . . . . . . 12 » — »

62 р. 50 к.

Сумма эта образовалась изъ процентовъ отъ свободныхъ денегъ, отдававшихся училищнымъ Правленіемъ разновременно въ теченіи 1891 года на безсрочный вкладъ въ Житомірское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Деньги сіи получены отъ Благочиннаго 1 округа, Новоградволынскаго уѣзда, Священника І. Петровскаго при отношеніи отъ 16 марта за № 107.

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ. | | Дѣйствител… | |
|---|---|---|---|---|
| | Руб. | Коп. | Руб. | К… |
| **В.** Случайныхъ поступленій: | | | | |
| 1) отъ продажи разныхъ предметовъ училищной экономіи . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 16 | |
| 2) Получено отъ еврея Пинхаса Тартаковскаго | — | — | 5 | |
| Итого. . . . | — | — | 21 | |
| **Г.** Переходящихъ суммъ: | | | | |
| 1) Отъ содержательницы магазина готоваго платья, Бройны Симоновской, взявшей подрядъ на поставку, для всѣхъ воспитанниковъ училища, лѣтнихъ парусиновыхъ костюмовъ . . . . . . . . . . . . . | — | — | 50 | |
| 2) На экипировку всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ училища лѣтними парусиновыми костюмами, а также на экипировку нѣкоторыхъ своекоштныхъ воспитанниковъ суконными костюмами и пальто, а нѣкоторыхъ изъ нихъ и сапогами—внесено родителями сихъ воспитанниковъ . . . . . . . . . | — | — | 615 | |
| 3) Отъ училищной прачки, Θеодосіи Мольдоановой, по условію, внесено за м.м. сентябрь, октябрь и ноябрь . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 15 | |
| Итого переходящихъ . . . | — | — | 580 | |
| Итого наличными деньгами поступило . . . . | — | — | 17952 | |
| Всего съ остаточными—наличными деньгами . . . . | — | — | 21755 | |
| Сверхъ того, билетами кредитныхъ учрежденій . . . | — | — | 1900 | |

Смотритель Житомірскаго духовнаго училища, Священникъ Іоан…
Учитель И. *Ковалевскій,* Членъ Правленія, Священникъ Θеофилъ *Боця…*

(*Продолженіе*…)

# ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія выручена экономомъ училища отъ продажи кухонныхъ отбросовъ и помой.

Сумма сія получена за одномѣсячный наемъ училищнаго мѣста (въ проходѣ около дома, занимаемаго типографіею газеты «Волынь») для торговли фруктами.

Сумма сія составляла залогъ въ обезпечіе исправной поставки лѣтнихъ костюмовъ.

Сумма сія разновременно получавшаяся о. Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія № 1 съ обозначеніемъ: отъ кого именно, сколько и на какую надобность поступило взноса, внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія за 1992 годъ.

Деньги сіи составляютъ залогъ въ обезпеченіе исправной стирки училищнаго бѣлья и удерживаются изъ мѣсячнаго жалованья прачки до образованія суммы согласно условію, въ количествѣ 25 руб.

*Тихомировъ*, Помощникъ Смотрителя А. *Викторовскій*, Членъ Правленія, *скій*, Членъ Правленія, Священникъ Іоаннъ *Глаголевъ*.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

# Отъ Министерства Финансовъ.

*Объ окончательномъ срокѣ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.*

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, **окончательнымъ срокомъ** для **обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ** 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено **1-е мая 1894 года.**

**По истеченіи этого срока,** кредитные билеты прежнихъ образцовъ **не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.**

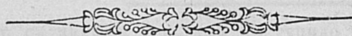
**Признаки** кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1 мая 1894 года:

1) Выпущеныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

**50** р. дост., съ портр. **Императора Петра I-го**
**25** » » » » **Царя Алексѣя Михаиловича.**
**10** » » » » **Царя Михаила Θеодоровича.**
**5** » » » » **Великаго князя Димитрія Донскаго.**
**3** » » — — годъ выпуска помѣщенъ **по срединѣ**
**1** » » — — оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

**25** рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Апрѣля 1894 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 и 21 Апрѣля **№№ 11 и 12** 1894 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Церковно-приходская Лѣтопись Рождество-Богородичной церкви села Суража, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи.

**ЧАСТЬ I.**

*1. Церковно-приходское историко-статистическое описаніе.*

**I. Приходъ.**

*Географическое положеніе.*

Село Суражъ Кременецкаго уѣзда Волынской губерніи лежитъ подъ 50°/10' сѣверной широты и 23°/50' восточной долготы, въ разстояніи отъ главнаго города юго-западнаго края—Кіева 343$^1/_2$ верстъ, отъ губернскаго города Житоміра 240 верстъ, отъ своего уѣзднаго города Кременца 35 вер., отъ уѣзднаго города Острога 35 вер., отъ ближайшаго мѣстечка Шумска, въ которомъ есть почтово-телеграфное отдѣленіе 5 вер., отъ ближайшей станціи юго-западной желѣзной дороги «Кривинъ» 50 вер. и отъ ближайжихъ селъ: Зинекъ 5 вер. и Боложовки 5 верстъ. Село живописно раскинулось по обоимъ берегамъ извилистой рѣчки Виліи, на нѣсколькихъ возвышенностяхъ Карпатскихъ отроговъ, которые подъ именемъ Авратынскихъ горъ или Татръ тянутся съ юго-запада Волыни къ сѣверу и образуютъ на пути своемъ возвышенности, достигающія 1120 футовъ надъ уровнемъ моря (г. Бона) и 1158 ф. (Мончинцы, Староконст. уѣзда) [1]. Вся мѣстность вокругъ Суража

[1]) Ист. ст. опис. церкв. и прих. Вол. еп. Н. Теодоровича. Вол. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 17 ч. неофф. стр. 502.

*

представляетъ цѣпи горъ, покрытыхъ густыми лиственными и хвойными лѣсами. Село расположилось въ лѣсномъ, дикомъ, но уютномъ—ущельи [2]). Съ своими не симметрично расположенными бѣлыми хатами и другими постройками, съ величественною, каменною, бѣлѣющею среди села церковью, издали съ дороги оно представляетъ великолѣпный видъ.

*Геологическій очеркъ.* Мѣстность, въ которой расположилось село Суражъ, представляетъ не малый интересъ въ геологическомъ отношеніи. Село лежитъ въ области осадочныхъ породъ диллювіальнаго періода, частнѣе въ области третичныхъ породъ по преимуществу міоцена, (меловая формація), богатыхъ органическими окаменѣлостями. Извѣстно, что Волынскія третичныя породы: эоценъ, міоценъ и пліоценъ, по богатству и разнообразію органическихъ окаменѣлостей, ничуть не уступаютъ такимъ же формаціямъ Парижа. Органическія окаменѣлости въ Суражѣ состоятъ: изъ множества раковинъ, особенно устрицъ (ostrea velicularis), ostraceae vesicularis, пектенитовъ (pectenis) и катиллитовъ (catillus cuweri). Кромѣ того въ большомъ количествѣ попадаются тунбратулиты, цѣльные спантангиты (spantagus) иглы и обломки эхинитовъ (echinus) и «plagiostama spinosum». Въ большомъ обиліи въ Суражѣ находятся обыкновенно сопровождающіе меловую формацію кремни съ внутренними окаменѣлостями, иногда зубами рыбъ и друлами кристалловъ кременки. Суражскій міоценъ отъ подчиненныхъ ему осадковъ эоцена и міоцена отдѣляется тонкимъ слоемъ лѣпной глины (argille plastique). Характерную особенность описываемой мѣстности составляетъ перемежаемость на малыхъ разстояніяхъ морскихъ напластованій съ прѣсноводными. Оба эти напластованія, по мнѣнію проф. Эйхвальда, относятся къ одной только формаціи, въ которой произведенія морей и прѣсныхъ водъ перемежились однѣ съ другими [3]). Это обстоятельство служитъ подтвержденіемъ той догадки ученыхъ, что западная часть Волыни, вплоть до Балтійскаго моря, составляла нѣкогда бассейнъ морей древнихъ геологическихъ періодовъ [4]).

*Почва.* Верхній покровъ міоцена въ Суражѣ составляетъ по мѣстамъ глина, а по мѣстамъ глинистый черноземъ съ примѣсью въ значительной долѣ извѣстковыхъ

[2]) Вол. еп. вѣд. ч. неоф. 1 окт. 1873 г. стр. 663.

[3]) Геолог. очерк. Волыни Готофр. Оссовскаго стр. 274, 275, 276 и 278.

[4]) Тамъ же стр. 155 и городъ Кременецъ Н. Теодоровича стр. 49.

частицъ. Этимъ объясняется разнообразіе произведеній почвы с. Суража. Обнаженія міоцена въ Суражѣ можно находить во многихъ мѣстахъ, а особенно на двухъ его горахъ: Лысой и Лысицѣ, также во многочисленныхъ оврагахъ, которыми отдѣляются горы одна отъ другой, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и на днѣ рѣки Виліи. Суражъ изобилуетъ лѣсами. Онъ лежитъ въ центрѣ Кременецко-Острожскаго казеннаго лѣсничества, обнимающаго собою обширные казенные лѣса въ двухъ уѣздахъ: Кременецкомъ и Острожскомъ на пространствѣ 16500 десятинъ. Благодаря такому обилію лѣсовъ, жителямъ с. Суража неизвѣстна тяжелая нужда въ топливѣ, столь обременительная для жителей уже обезлѣсенныхъ уѣздовъ. Изъ другихъ естественныхъ богатствъ, Суражъ богатъ лѣпной глиной, которая добывается какъ въ самомъ Суражѣ, на окружающихъ его (собственнно такъ называемое «Мисто») древнихъ крѣпостныхъ валахъ, такъ и въ ближайшей окрестности, и рудой красной мѣди, находящейся въ казенныхъ лѣсахъ. Рѣка Вилія доставляетъ Суражанамъ здоровую воду, а низменныя берега этой рѣки представляютъ собою роскошные заливные луга, которые находятся во владѣніи казны. Кромѣ рѣки, отличную воду доставляютъ Суражанамъ изобилующіе здѣсь горные ключи, вытекающіе изъ горъ въ рѣку.

*Климатъ.*

Окружающіе Суражъ лѣса при отсутствіи болотъ, и возвышенное положеніе большей половины села, дѣлаютъ климатъ Суража въ высшей степени здоровымъ въ гигіеническомъ отношеніи.

*Дороги.*

Чрезъ с. Суражъ проходитъ гористая грунтовая песчаная дорога,[5]) ближайшая изъ Кременца въ Острогъ. Чрезъ Суражъ же проходитъ телеграфъ изъ м. Шумска въ г. Острогъ.

*Исторія Суражскаго прихода.*

Возникновеніе поселенія Суражъ, судя по названію, нужно отнести къ эпохѣ самой отдаленной, едва ли не къ времени великаго переселенія народовъ. Вѣроятно одно изъ Славянскихъ племенъ, обитавшее на сѣверномъ берегу Суражскаго, нынѣ Азовскаго моря, вытѣсненное оттуда неизвѣстнымъ врагомъ, двинулось къ сѣверу отъ роднаго моря и осѣло на мѣстѣ нынѣшняго Суража Волынской губерніи, [6]) назвавъ свое поселеніе, въ память своей родины, Суражемъ.

---

[5]) Военно-транспортная.

[6]) Есть одноименные города въ губ. Черниговской, Витебской и Гродненской.

Народный же языкъ съ теченіемъ времени измѣнилъ названіе Сурожъ въ Суражъ, или народное Surижъ. Впервые упоминаніе о Суражѣ Волынской губерніи встрѣчаемъ въ XVI вѣкѣ, въ 1585 году. Въ то время Суражъ былъ мѣстечко, принадлежавшее князьямъ Острожскимъ. Знаменитый ревнитель православія на Волыни князь Константинъ—Василій Константиновичъ Острожскій, воевода Кіевскій, маршалъ земли Волынской, основавъ въ 1582 году въ г. Острогѣ Троицкій монастырь, перевелъ сюда въ 1585 г. устроенныя имъ ранѣе (въ 1570 г.) греко-славянскую академію, типографію и госпиталь, записавъ въ фундушъ этимъ учрежденіямъ мѣстечко Суражъ со всѣми его имѣніями («с. Туровъ; сс. Оносковичи, Ходаки, Зѣньки, другіе Зѣнки, Андрушовка, Гута, Гутиско Суражское, Изерно и Тетеревъ»). Нужно думать, что Суражъ въ то время уже былъ укрѣпленъ. Въ описываемое время (XVI в.) въ Польско-Литовскомъ государствѣ, въ составъ котораго входила нынѣшняя Волынь, терминъ «miasto» или «miasteczko» означалъ населенное мѣсто, огражденное земляными валами и защищенное замкомъ; тамъ обыкновенно жили купцы и ремесленники изъ людей вольныхъ и иныхъ всякихъ прихожанъ, «и была вольность въ томъ мѣстечку корчмы будовати и усякіи трунки медъ, пиво, горѣлку держати и всяки микуплями, якъ звыклый обычай есть, шинковаты, продавати и куповати и пожитки усякіи собѣ оттоль привлащати и примножати» [7]).

*Остатки укрѣпленій Суражскихъ.* Укрѣплена была, собственно, западная, возвышенная часть Суража. Эта часть и доселѣ у мѣстнаго населенія носитъ названіе «мисто». Она была обведена кругомъ высокимъ земляным валомъ и окопана глубокимъ рвомъ, вѣроятно, въ древности наполненнымъ водою. О существованіи такого рва напоминаетъ сохранившееся доселѣ названіе восточной части Суража «Турова». Очевидно это слово образовалось отъ сокращенія словъ: по ту (т. е. сторону) рова,—часть поселенія, находящаяся по ту сторону крѣпостнаго рва.

*Замокъ Суражскій.* Въ западной части древняго Суражскаго укрѣпленія есть небольшая площадь, окруженная глубокимъ рвомъ и высокимъ валомъ. Это мѣсто древняго Суражскаго замка. Хотя этотъ замокъ разрушенъ очень давно, неизвѣстно кѣмъ и когда, но, какъ видно изъ эрекціи на церковныя земли, данной ксендзомъ провинціаломъ Тимоѳеемъ Беулинымъ въ 1745 г. воспоминаніе объ этомъ замкѣ было живо еще въ поло-

---

[7]) Историко-бытовый очеркъ «Ганна Монтовичъ» О. Левицкаго.

винѣ XVIII вѣка. Въ указанной эрекціи при опредѣленіи границъ церковной усадьбы, говорится, что «plebania ma swoje polozenie..... z drugej strone po fosso po pod zamkem idącą». Судя по пространству занимаемому этой площадью, замокъ Суражскій былъ небольшой. По своему устройству, вѣроятно, онъ не разнился отъ общаго типа Литовско-русскихъ замковъ, въ періодъ времени съ XIII—XVI вв., назначавшихся для отраженія нападеній татаръ [8]).

Не долго пользовался Троицкій монастырь и *Іезуиты.* академія Суражскими имѣніями. 13 февраля 1608 г. князь Константинъ Острожскій умеръ. Правда, сынъ его, совращенный въ католичество, Янушъ подтвердилъ фундушъ своего отца Троицкому монастырю, но и этотъ князь въ 1620 году умеръ. Единственной наслѣдницей всѣхъ Острожскихъ имѣній осталась внучка Константина Острожскаго, дочь сына его Александра, Анна-Алоиза, по мужу Ходкевичъ. Совращенная въ католичество іезуитами и всецѣло преданная ихъ интересамъ Анна-Алоиза съ 1622 г. стала обращать доходы Суражскихъ имѣній въ свою пользу. По поводу такого нарушенія Анною Алоизою фундушовыхъ записей, Аѳанасій Пузына, Епископъ Острожскій и Луцкій 18 января 1634 г. жаловался Луцкому суду, но жалоба его была оставлена безъ послѣдствій [9]). Наконецъ въ 1640 г. Анна-Алоиза совершенно отобрала отъ Тро-

---

8) Вотъ типъ Польско-Литовскаго замка въ небольшомъ городкѣ или мѣстечкѣ въ описываемый періодъ. На небольшой возвышенности, обыкновенно на берегу рѣки обводилась высокимъ валомъ небольшая площадь, имѣвшая форму неправильнаго многоугольника. За валомъ слѣдовалъ глубокій ровъ, наполненный водою изъ рѣки. По гребню вала тянулся «Острогъ» или палисадъ изъ дубовыхъ колодъ, въ которомъ щели замазывались глиной. По линіи палисада на извѣстномъ разстояніи одна отъ другой стояли «вежи» или башты, срубленныя изъ дубовыхъ брусьевъ и крытыя гонтомъ. Въ нижнемъ этажѣ складывались: «стрѣльба огнистая—пушки, рушницы и гаковницы; холодное оружіе: сабли, мечи, луки со стрѣлами пятторскими, рогатины, ощены козацкіе и конгубскіе, кончары, чеканы и сокиры военныя, военные запасы—бочки пороху, барили куль до гаковницъ и пушекъ, бочки селитры и сѣры и военная зброя—панцыри, бехтеры, призбицы, гинимаки казацкіе, кирасы и тарчи (щиты) полосатые чирвоне по биломъ. Съ верхняго этажа вежъ стрѣляли и слѣдили за движеніемъ непріятеля. При въѣздѣ во дворъ замка была брама и предъ ней подъемный мостъ чрезъ ровъ. Надъ брамой была вежа, изъ которой воротный наблюдалъ, чтобы никто чужой не проникъ въ замокъ. Въ брамѣ была массивная дубовая фортка. (См. «Ганна Монтовтъ» Ист. быт. очеркъ О. Левицкаго стр. 6-я).

9) Арх. ч. 1 т. 6. стр.—676—677.

ицкаго монастыря всѣ Суражскія имѣнія и записала ихъ въ фундушъ основанному ею въ 1624 г. въ г. Острогѣ іезуитскому коллегіуму, съ условіемъ, чтобы братья Іисуса ежегодно на счетъ доходовъ Суражскихъ имѣній воспитывали въ коллегіумѣ 20 воспитанниковъ изъ дѣтей бѣдной римско-католической шляхты, поставляя имъ безплатно столъ, квартиру,—одежду и обученіе наукамъ. При этомъ она обязала записью своихъ наслѣдниковъ не вмѣшиваться въ эти имѣнія и не требовать никакихъ отчетовъ отъ о.о. іезуитовъ въ управленіи ихъ этими имѣніями. Іезуиты безпрепятственно пользовались богатымъ Суражскимъ имѣніемъ въ теченіи 130 лѣтъ, внося ежегодно изъ большихъ доходовъ съ этихъ имѣній лишь небольшой взносъ на содержаніе въ коллегіумѣ 20 учениковъ. Упоминаніе о пребываніи іезуитовъ въ Суражѣ находимъ въ актѣ, поданномъ казацкими послами польскому правительству въ 1659 г. о подтвержденіи статей Гадячскаго договора. Въ этомъ актѣ сказано: «монастырь и шпиталь св. Тройцы въ Острогѣ съ мѣстечкомъ Суражемъ и принадлежащею къ нему волостью, взяли о.о. іезуиты» (Памят. т. 3. отд. 3. стр. 317). Пребываніе іезуитовъ въ Суражѣ, имѣло сильное вліяніе на его жителей. Острожскій іезуитскій коллегіумъ устроилъ въ Суражѣ, какъ центрѣ Суражскихъ имѣній, свою филію. Управленіе всѣми имѣніями находилось въ рукахъ ксендза-регента. Поселившись въ Суражѣ, іезуиты стали заводить свои порядки: въ концѣ XVII в. они построили маленькій конвиктъ о 3-хъ келліяхъ съ двумя прекрасными круглыми угловыми башнями, въ родѣ бастіоновъ. На дворѣ конвикта былъ воздвигнутъ небольшой каменный костелъ, расписанный внутри фресками хорошей работы.

*Начало уніи и католичества въ Суражѣ.* Тогда же съ большою ревностію іезуиты принялись совращать въ унію мѣстное населеніе. Пропаганда уніи была такъ успѣшна, что іезуиты сочли нужнымъ воздвигнуть вблизи своего конвикта для совращенныхъ каменный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

*Цехъ Суражскій.* Въ 1724 г. они передѣлали въ цѣляхъ окатоличенія мѣстнаго населенія уставъ существовавшаго въ Суражѣ цеховаго Братства. Въ этомъ уставѣ заявляется, что вновь утвержденное Братство имѣетъ цѣлью возвышеніе благолѣпія Богослуженія въ Суражскомъ костелѣ и церкви, а также водвореніе большаго порядка въ самомъ мѣстечкѣ. Этимъ уставомъ, выданнымъ Острожскимъ іезуитскимъ коллегіумомъ, подтверждалось существованіе въ Суражѣ гончарскаго цеха, къ которому должны были принадлежать

и другіе Суражскіе ремесленники: винокуры, пивовары, солодовники, сапожники, портные, скорняки, кузнецы, токари, слѣсаря, столяря, каретники и друг. Во главѣ цеха стоялъ цехмистеръ, его намѣстникъ и старшіе братья, выбираемые добровольно обществомъ. Послѣдніе утверждались въ своей должности вельможнымъ ксендзомъ регентомъ. Цехмистеръ, его намѣстникъ и старшіе братья наблюдали за порядкомъ, судили и наказывали, обращаясь въ особенно важныхъ случаяхъ къ суду того-же ксендза регента. Всѣ братчики въ главнѣйшіе Господскіе и Богородичные праздники и дни Krzyzówy должны были являться въ костелъ и церковь къ Богослуженію, стоять тамъ со свѣчами и ходить съ хоругвями во время торжественныхъ римско-католическихъ процессій. Тѣже братчики должны были хоронить бѣдныхъ умершихъ безплатно, единственно въ силу христіанскаго братолюбія. За участіе же въ погребеніи зажиточныхъ людей дозволялось—брать вознагражденіе въ братскій сундукъ. Кромѣ того тѣмъ же уставомъ дозволялось устраивать праздникъ и сытить медъ—8 ноября, въ день св. Михаила. Получавшіяся отъ этого деньги должны были употребляться на украшеніе и потребности церкви и приготовленія братскихъ свѣчъ, какъ для церкви, такъ и для костела. При Суражской Рождество-Богородичной церкви хранится писанный на пергаментѣ на польскомъ языкѣ уставъ этого братства, выданный ректоромъ Острожскаго іезуитскаго коллегіума, Адамомъ Лотынскимъ [10]).

---

[10]) приводимъ въ подлинникѣ этотъ любопытный документъ: W imie TROVCY PRZENAYSWIETSEY OVCA SYNA i DUCHA SWIETEGO.

Màiąc rerpect nà pomnozenie chwaly boskiej, i większego tak. w koscièle. Surazkim jako też i Cerkwi w Suràżu zostaiącey Nàbozeństwa, i lépszego w Miásteczku Surażu porządku áby i umarlych Obywatelow Surazkich przestoinie wédlug obrząku Kościola Bożego pogzeby i Dusze w Czyscu zatrzymane rátunek od zyiących mieć mogly, Władzą moią Rectorską obywątełow i Mięszczanom Surázkim ktorzy mię ó to usilnie prosili, pozwałam w miàsteczku Suràżu miéc Cech Rzemiesniczy ktory oni zdawien w timze Miasteczku mieli tudziez i Cechmistra i iego Namiestnika, Ktorego sobie dobrowolnie obiorą także Braci starszych cechowych ktorzy porządku między Cechową Bracią przestrzegać będą powinni nieposłusznych i wykzaczaiących sądzić i caràć dokładaiąc sié iédnàk osobliwié w większych Excessach W. księdzą Regenta; ktori im też obrànego Cechmistra i namiestnica takze i Brácią stazszą potwierdzáć będzie i eżeli będą zgodni do urzędu nà nich prez Elekcią włożonego. Ten zàs Cech ma bydz primarió Ganczarski, ponieważ innego rzemiesła omalé sie dla zruinowania tego miasteczka przez rozné przygody w Surażu nayduę Do ktorego Cechu Ganczarskiego wszyscy inni Rzemiesnicy kto-

Это переустройство Суражскаго цѣховаго братства имѣло хитрую, чисто іезуитскую цѣль. Православные, молившіеся въ своемъ убогомъ сельскомъ храмѣ, слышавшіе одно монотонное пѣніе своего дьячка, естественно увлекались пышною обстановкою католическаго Богослуженія, торжественностію его процессій и потомъ, склоняемые хитрыми увѣщаніями іезуитовъ, легко измѣняли вѣрѣ своихъ отцевъ и переходили въ католичество. Вотъ почему въ с. Суражѣ, а въ особенности въ окрестностяхъ его была и нынѣ есть масса католиковъ. Правда, съ присоединеніемъ Волыни къ Россіи въ 1793 году, многіе изъ окатоличившихся возвратились въ лоно своей матери—православной Церкви, но много еще коснѣетъ въ католичествѣ и съ ненавистью относится къ своимъ бывшимъ единовѣрцамъ православнымъ.

*Торговля лѣсомъ.* Не мало іезуиты способствовали матеріальному благосостоянію жителей с. Суража. Они завели здѣсь обширную торговлю лѣсомъ, изобиловавшимъ въ окрестностяхъ Суража.

*О Татарскихъ набѣгахъ.* До іезуитовъ и во время ихъ пребыванія, Суражъ, имѣвшій свою крѣпость, неоднократно подвергался нападеніямъ со стороны татаръ. Такъ въ книгѣ «Wołuń pod względem stat. histor. archeolog. T. Sleckiego на 41 страницѣ II части читаемъ: w 1648 r. Szymsk wraz z wielu innimi miasteczkami w okolicy zniszczony zupelne zostal przez kozakow Chmelnickiego». Суражъ находится отъ Шумска въ разстояніи 5 верстъ,

---

regoz colwiek rzemiesła w Surażu się nayduiący, Winnikowie, Piwowazomie, Słodownicy, Szewcy, Krawcy, Kusnirze, Kowałe, Tokarze, Stołarze, Stełmachi i inni nałeżec maią. Powinność zás tego Cechu i Brástwá byáz ma, prestrzegać porządku w kościele, Cerkwi i w samym Miasteczku. W kosciele powinni będą bywać na Wielkanoc, na Niedziele Swiąteczną, na Boze Narodżenie, na Trzei Krole, Na Swięto w Niebowzięcia B. P. MARYY. i na Niepokalane Poczęcié, Gromniczną i Zwiastowania, ktorych Swiąt powinni stać z swiecami przez mssą. Na processyach Bozego Ciala, Dni krzyżowych i innych powinni z chorągwiami. i Z swiecami się stáwić i przez całę trwać nabożenstwo. Maią tez i pogrzebom ludzi Surazkich zmarłych z smiecami assystować, iednak za słussnym do Bracki skrzynki ukontentowaniem gdy będzie pogrzeb ludzi dostatni ćuszych. Ubogich źaś ludzi darmo Zmiłosierdzia chrzescianskiego pochować będą powinni. Schadzki się tez im i składki do Brackiey skrzynki pozwalaią do tego i praznik i kanun na Swięto Swiętego Michała w miesiącu Nowembrze: peniądze zaś tak z kanonu, iako i ze składek maią obracać na ozdobę i potrzeby Cerkiewnę i Brastwa całego, aby byly swięcę tak do Cerkwie, jako i kosciola na Processie i Pogzeby. Datum in Collegio Ostrogiensi Societatis Jezu Anno 1724 die 1-ma Nowembris. Adam Lotynski Collegji Ostrogiensis Societatis Jesu Rektor.

слѣдовательно лежитъ въ «okolicy» его. При такой близости къ м. Шумску Суражъ едвали могъ избѣжать татарскаго разгрома. Тамъ же на страницѣ 60 при описаніи событій 1675 и 1676 г. снова читаемъ: «Tatarowie znieszczili miasto Rochmanow do szezęta..... wsie zaś do tego miasteczka należące popalone i na uroczyska zamienione zostalij». Рохмановъ находится не далѣе 5 верстъ отъ Суража, слѣдовательно съ большою вѣроятностью можно допустить, что вмѣстѣ съ Рохмановомъ подвергся ужасу татарскаго разгрома и Суражъ. Бывало и такъ, что татары опустошали Суражскія имѣнія, но самый Суражъ оставался невредимъ. Такъ было въ 1618 году. Возный князя Януша Острожскаго Василій Колоденскій, по поводу опустошенія татарами 29 и 30 сентября 1618 г. Острожской и Берездовской волостей, въ донесеніи своемъ отъ 22 мая 1619 г. говоритъ, что 7 апрѣля 1619 г. онъ былъ въ Суражѣ «и толко видиломъ местечко Суражъ само целое, а три села, которыя до Суража належали, спаленые и спустошеные» [11]). Во время этихъ татарскихъ набѣговъ, вѣроятно, и былъ разрушенъ Суражскій замокъ и разорена его крѣпость, защищавшая отъ татаръ; какъ бы въ подтвержденіе этого, въ уставѣ, данномъ Острожскимъ Коллегіумомъ Суражскому цеховому Братству въ 1721 г. упоминается о zruinowan—iu tego miasteczka przez rozne przygody.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Содѣйствіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія ея мужа.

На страницахъ «Руководства для сельскихъ пастырей» въ 1888 году печатались «Письма священника къ дочери», прекрасно изображающія ту помощь, которую жена священника можетъ оказать своему мужу. Всѣхъ писемъ—14. Въ отеческомъ сердечномъ тонѣ излагаются здѣсь обязанности жены священника сначала по дѣлу *духовнаго* вліянія на паству (письма 1—7), а затѣмъ заботѣ ея и о *внѣшнемъ,* матеріальномъ благоустройствѣ прихода (письма 8—14).

«Обязанности жены священника,—такъ начинаются письма,—велики и не легки; скажу тебѣ еще, что они многосторонни. Оставаясь примѣрной, домовитой хозяйкой, заботливой женой и матерью (если Господь наградитъ тебя чадами), ты, какъ помощница своего мужа, должна принять на себя и часть его

---

[11]) Архивъ ч. 6. т. 1. стр. 418.

сложныхъ пастырскихъ обязанностей и удѣлить нѣчто отъ своего времени на служеніе человѣчеству. Смотри на паству твоего мужа, какъ на свою собственную обширную семью, о которой ты должна имѣть заботу и попеченіе чисто материнское. Есть даже нѣкоторая область въ отношеніяхъ пасомыхъ, гдѣ участіе жены священника можетъ принести больше пользы, чѣмъ искреннѣйшее усердіе самого пастыря: это—та область, въ которой главными дѣятелями выступаютъ отзывчивое женское сердце, женская нѣжная душа, гдѣ требуется больше чувства, чѣмъ разума, побольше мягкости, заботливаго участія, состраданія».

Холодность, равнодушіе и даже предубѣжденіе - вотъ что обыкновенно встрѣчаютъ пастыря и его супругу при первомъ ихъ появленіи въ чужомъ приходѣ (при этомъ авторъ сочувственно относится къ нѣкогда существовавшему обычаю замѣщать мѣста отцевъ своихъ, когда уже съ самаго дѣтства устанавливается связь съ приходомъ). Тутъ требуется употребить не мало умѣнья и добрыхъ усилій къ тому, чтобы разсѣять это предубѣжденіе. На первыхъ порахъ нужно терпѣть и мириться съ такимъ грустнымъ положеніемъ вещей, въ которомъ виноватъ не столько народъ, сколько отчасти и новыя экономическія условія жизни, а отчасти и само наше духовенство, которое само не хочетъ сблизиться съ народомъ, держитъ себя въ сторонѣ отъ него, недоступно и гордо, какъ чиновники особаго рода, а не блюстители душъ человѣческихъ. «А въ особенности сторонятся отъ народа ихъ образованныя жены и даже стыдятся общенія съ нимъ, какъ чего-то позорнаго, унижающаго ихъ достоинство, между тѣмъ, какъ онѣ-то и могли бы быть наилучшими въ этомъ дѣлѣ помощниками священниковъ».

Какъ-же можетъ проявиться ихъ помощь въ этомъ дѣлѣ?.

Поочередное *безпричинное* посѣщеніе священникомъ и его женою прихожанъ въ цѣляхъ изученія ихъ и вліянія на нихъ авторъ называетъ ложнымъ путемъ: народъ нашъ недовѣрчивъ—и такое новшество остановитъ на себѣ его вниманіе со стороны ни-какъ не желательной, заставитъ его замкнуться въ себѣ и стать на сторожѣ. «Чего хотятъ эти люди?» скажетъ онъ, эксплоатируемый всѣми и наученный горькимъ опытомъ. «Чего пришли они? Не для того-ли, чтобы что-нибудь высмотрѣть, вывѣдать, а потомъ воспользоватся для своихъ цѣлей»? Возвышеніе цѣлей и стремленій пастырскихъ посѣщеній ему не понять. «Совѣтъ мой вамъ—дождитесь, когда онъ будетъ въ болѣзни, въ бѣдѣ и посѣтите его, и тогда онъ отнесется къ вамъ совершенно иначе». Въ такихъ случаяхъ сплошь и рядомъ священ-

никъ по необходимости, какъ лицо служебное, долженъ являться среди крестьянъ – и вотъ средство для сближенія его съ народомъ и вліянія его на народъ. «Воротившись домой, священникъ можетъ подѣлиться всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ съ своею женою и, въ случаѣ надобности, послать и ее въ только что покинутый имъ домъ скорби со словомъ утѣшенія, или въ видахъ оказанія помощи медицинской или другой какой. Попадаются на долю жены священника и иные случаи, гдѣ она можетъ быть въ домѣ своего прихожанина, не только какъ помощница мужа, но даже совершенно самостоятельно, напр., посѣщая болящихъ рожениць, больныхъ дѣтей, которыхъ крестьянки и сами часто приносятъ въ домъ священника, прося совѣта, или въ праздникъ въ церковь для пріобщенія Таинъ Святыхъ, возложивши надежду, за неимѣніемъ другой помощи, на Великаго Врача нашего небеснаго... Вотъ пункты соприкосновенія для жены священника съ своими прихожанами, гдѣ она можетъ и изучать ихъ, и вліять на нихъ!»...

Особенно силенъ и дѣйствителенъ *примѣръ* жены и вообще семьи священника, какъ и самого священника. «Священникъ внушаетъ страхъ Божій своимъ прихожанамъ, прихожане, приходя въ домъ его примѣчаютъ, что каждый шагъ его обитателей свидѣтельствуетъ о томъ, какъ они живутъ въ страхѣ Божіемъ, въ непрестанномъ сознаніи своей зависимости отъ Творца небеснаго, и поучаются. Священникъ учитъ народъ молиться, помнить долгъ Божій, безлѣностно посѣщать богослуженіе; и вотъ жена его, какъ ближайшая его ученица, идетъ впереди народа, возбуждая и поддерживая религіозное чувство своихъ прихожанъ, ревниво исполняя всѣ предписанія Церкви. Она приходитъ въ молитвенномъ настроеніи души, чуждая всѣхъ суетныхъ мірскихъ соображеній, и одежда на ней скромная, простая, не привлекающая глаза ни яркостію цвѣтовъ, ни вычурностію фасоновъ. Она не служитъ для молящихся предметовъ выставки и не развлекаетъ ихъ звономъ побрякушекъ на своихъ браслетахъ всякій разъ, какъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, чѣмъ погрѣшаютъ у насъ иныя свѣтскія дамы. И дѣти ея вмѣстѣ съ нею въ церкви, и слуги ея. Придя изъ церкви въ домъ свой, жена священника первая показываетъ примѣръ того, какъ слѣдуетъ достойнымъ образомъ проводить церковные праздники, въ духѣ христіанскаго ученія... Въ противовѣсъ установившемуся обычаю, домъ священника не долженъ служить средоточіемъ игрищъ и веселія въ день праздничный, но всякій входящій въ него да почувствуетъ, что

это домъ служителя Божія. Пусть двери его отворяются не для веселыхъ гостей, а для ищущихъ помощи и добраго дѣла; пусть его обитатели покидаютъ его только ради дѣлъ благотворительности. Съ неменьшимъ уваженіемъ жена священника обязана относиться къ установленнымъ у насъ постамъ и прочимъ церковнымъ постановленіямъ, не только въ силу своего религіознаго настроенія, но еще и для того, чтобы не подорвать авторитета своего мужа, какъ учителя церкви»... Рѣшеніемъ вопроса объ отношеніи къ прислугѣ и о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи ея оканчивается этотъ прекрасный отдѣлъ о благоустроеніи женою священника своего дома.

Остановившись затѣмъ на сборахъ съ прихожанъ, которые (сборы) производятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только священниками, но и женами священниковъ, и указавъ хорошія стороны этого обычая, какъ одного изъ средствъ, способствующихъ сближенію съ народомъ, вопреки ироническому и пренебрежительному отношенію къ нему нашей свѣтской литературы,—авторъ писемъ говоритъ о средствахъ къ просвѣщенію народа, какія могутъ находиться въ рукахъ жены священника. Ея вниманіе должно быть обращено на женскую половину прихода, на дѣвочекъ. «Это будущія матери семействъ, твои будущія помощницы и сподвижницы въ миссіонерской дѣятельности: не мужчина, а женщина владычествуетъ въ семьѣ среди дѣтей, она передастъ имъ то, чему сама училась, она научитъ ихъ и молиться!» Дѣвочекъ можетъ жена священника приглашать себѣ въ домъ изъ церкви въ дни праздничные и заниматься съ ними до обѣденнаго часа. Хорошо-бы было, конечно, если-бы эти дѣвочки посѣщали школу, но крестьяне смотрятъ у насъ съ недовѣріемъ на обученіе женской половины. «Слѣдовало-бы отыскать средства искоренить этотъ предразсудокъ. Не могла-ли бы ты, напримѣръ, этихъ самыхъ дѣвочекъ залучить въ школу, пообѣщавши ихъ матерямъ научить ихъ шитью и различнымъ интереснымъ для крестьянокъ рукодѣліямъ? Мнѣ кажется, это большой и важный недостатокъ въ нашихъ сельскихъ школахъ, что въ нихъ для дѣвочекъ не отводится часовъ для занятій рукодѣльемъ... Если ты станешь обучать дѣвочекъ вышиванію въ школѣ и снабжать ихъ своими узорами и нѣкоторымъ необходимымъ для этого матеріаломъ, который совсѣмъ не дорого стоитъ, но трудно добываемъ въ деревнѣ, то это тоже можетъ служить имъ хорошей приманкой для посѣщенія школы. А тамъ уже и ты, и твой мужъ будете имѣть полную возможность, собравши всѣхъ дѣтей во-едино, назидать ихъ, учить ихъ и

молитвамъ, и правиламъ вѣры благочестія, и доброй нравственности, искоренять суевѣрія. Возьмите въ руки молодыхъ. Стариковъ передѣлывать трудно, но въ дѣтяхъ ихъ вы можете положить прочную закваску добра, которая не изсякнетъ, но отразится и въ послѣдующихъ поколѣніяхъ»...

Жена священника можетъ помочь мужу и въ дѣлѣ устроенія церковнаго благолѣпія, въ частности въ организаціи хора. «Ты могла бы, продолжаетъ авторъ писемъ, выучить своихъ дѣвочекъ не только молиться, но и пѣть молитвы, и такимъ образомъ у васъ составился бы свой женскій хоръ подъ твоимъ руководствомъ. Мнѣ разсказывали, что въ Полтавской губерніи есть такія жены священниковъ изъ окончившихъ епархіальное духовное училище, гдѣ онѣ учились между прочимъ и пѣнію, которыя сами читаютъ и поютъ на клиросѣ во главѣ ими же самими составленнаго женскаго хора, что производитъ на слушателей весьма пріятное впечатлѣніе. Говорятъ, что крестьяне сначала неодобрительно посмотрѣли на это нововведеніе и даже находили не совсѣмъ приличнымъ для женскаго пола отправлять родъ обязанностей клириковъ. Нашлись начетчики, которые въ пику женѣ священника приводили даже слово апостола Павла: *жены ваша въ церквахъ да молчатъ: срамно бо есть женѣ въ церкви глаголати* (1 Кор. 14, 34, 35. Ср. 1 Тим. 2, 11, 12). Но вѣдь это слово апостолъ сказалъ по поводу того, чтобы жены пресвитеровъ не учительствовали въ церкви, что же касается пѣнія, то пѣли въ церкви тогда всѣ— и мужчины, и женщины. Да и теперь поютъ же женскіе хоры въ женскихъ монастыряхъ, въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, почему же не пѣть и крестьянскимъ дѣвочкамъ на клиросѣ съ своею регентшею во главѣ? Еще и какое это пѣніе, при надлежащемъ подборѣ голосовъ! Прочувствованное женскимъ нѣжнымъ сердцемъ, душу проникающее, оно производитъ какое-то особенное дѣйствіе на слушателей! Крестьяне потомъ сами согласились, что матушка ихъ дѣлаетъ хорошее дѣло, пріучая ихъ дѣтей къ церковности, и относится къ этимъ новаторшамъ съ полнымъ уваженіемъ».

Трогательною картиною соборнаго богослуженія въ храмовой праздникъ съ участіемъ хора пѣвчихъ, могущаго оказать великое впечатлѣніе на сердца простолюдиновъ, растрогать ихъ до того, что мысль ихъ легко обратится на дѣло милосердія, вродѣ призрѣнія сиротъ и т. п.,—оканчивается первая часть писемъ. Такъ много можетъ сдѣлать хорошаго людямъ священникъ и его жена, даже не имѣя въ рукахъ иныхъ средствъ,

кромѣ одного сердечнаго расположенія къ добру и доброй разумной инипіативы!

Вторая часть писемъ, какъ мы уже говорили, посвящена заботамъ жены священника о внѣшнихъ, матеріальныхъ нуждахъ прихода, входящихъ также въ кругъ обязанностей пастыря.

Сначала рѣчь идетъ объ огородничествѣ и садоводствѣ. «Что, если бы, пишетъ авторъ, ты взяла на себя заботу объ улучшеніи крестьянскаго огороднаго хозяйства и развитіи садоводства? Можно было бы попросить у сосѣднихъ помѣщиковъ или даже для перваго раза пріобрѣсти въ городѣ за деньги у садовниковъ нарочито въ этихъ видахъ сѣмянъ какихъ-нибудь особенно хорошихъ, урожайныхъ и крупныхъ породъ огородныхъ овощей. Сколько-бы радости доставила ты этимъ поселянамъ и сколько пользы! Какую-бы они чувствовали къ тебѣ благодарность за эту заботу! А то вѣдь у нихъ сорта овощей незатѣйливые, простые, и огордное хозяйство ведется самымъ первобытнымъ способомъ, а если которой изъ крестьянокъ и случится заполучить гдѣ лучшихъ сѣмянъ, то вѣдь она никогда ни съ кѣмъ не подѣлится ими. Добыть ихъ у нея сосѣдки могутъ, только рѣшившись на воровство, потому что у нихъ есть такой скверный предразсудокъ, что кто дастъ другимъ сѣмена, у того у самаго они не взойдутъ. А ты вотъ собственнымъ своимъ примѣромъ показала бы имъ ложь ихъ убѣжденія. Кромѣ этого хорошо было-бы тебѣ пріучить крестьянъ заводить при каждомъ дворѣ хоть маленькій садикъ, гдѣ росли-бы и ягоды и фрукты, дѣтямъ малымъ на забаву. Наши крестьяне въ большинствѣ случаевъ жалѣютъ отпустить для сада и пядь земли, преслѣдуя исключитетьно одно полезное. Садъ для нихъ роскошь, баловство... А между тѣмъ настанетъ лѣто, дѣтишки хотятъ полакомиться; лѣсъ съ ягодами не всегда близокъ, а тутъ гдѣ-нибудь въ самомъ селѣ за чужимъ заборомъ рдѣютъ румянные фрукты; вотъ и соблазняются, и посягаютъ на чужое добро. И не только дѣти соблазняются, воруютъ и взрослые парни и дѣвки. Воровство овощей и фруктовъ въ садахъ по деревнямъ до того распространенный порокъ, что изъ-за этого возникаютъ непрестанно даже дѣла судебныя; воровство производится большими компаніями, сопровождается драками, буйствомъ и даже убійствами. А между тѣмъ это зло легко можно было-бы искоренить, если-бы у каждаго крестьянина былъ свой маленькій садикъ... Мужъ твой пусть разводитъ деревья въ вашемъ саду не для себя только, но имѣя въ виду и нужды другихъ, а ты разводи кустарники и проч., за чѣмъ въ садахъ

обыкновенно ухаживаютъ женщины. Посредницами въ этомъ дѣлѣ для тебя могутъ послужить тѣ самыя дѣвочки, съ которыми ты уже успѣла подружиться; ихъ легче, чѣмъ взрослыхъ людей, можно соблазнить надеждой имѣть подъ своими окнами цвѣты, а въ огородѣ всевозможныя сладости»...

Въ лѣтнее время, особенно когда начинается страда, малолѣтнія дѣти часто остаются въ деревняхъ одни—отсюда рядъ несчастій съ дѣтьми, пожары отъ неосторожнаго обращенія ихъ съ огнемъ и т. п. Но «въ лѣтнюю пору школьный домъ остается пустымъ, при немъ же всегда находится просторный дворъ или просто неогороженная площадь. Вотъ и можно предложить матерямъ, не имѣющимъ возможности дать своимъ дѣтямъ надлежащій присмотръ дома, приводить ихъ въ школу, идя на работу въ поле, а въ школѣ тѣ-же слабосильныя старухи, не имѣющія уже возможности заниматься работою, будутъ присматривать за ними по очереди. Это было бы и полезно и ничего бы не стоило ни съ денежной стороны, ни со стороны затрачиваемаго времени и труда: тѣ же старухи-няньки (но которыя бываютъ не во всѣхъ домахъ),—только побольше порядка и системы. Разумѣется, отъ времени до времени и ты сама заходила бы въ школу взглянуть на своихъ импровизированныхъ пансіонеровъ, все ли тамъ находится въ порядкѣ и въ должномъ повиновеніи... Тутъ же скажу мимоходомъ, если бы ты захотѣла приложить особое къ этому дѣлу усердіе, ты могла бы не только дать этимъ заброшеннымъ дѣтямъ хорошій присмотръ, но и сообщать доброе и разумное направленіе ихъ играмъ, сообщить имъ также нѣкоторое понятіе о Богѣ, научить ихъ правильно креститься и обращать свои дѣтскіе глаза и мысли къ иконѣ, къ церкви, къ небу. А кромѣ сей пищи духовной, можно, приложивши сердечныя материнскія заботы, улучшить и ихъ питаніе тѣлесное. Вѣдь, чѣмъ собственно питаются въ лѣтнее время эти бѣдныя крестьянскія дѣти? Они почти не пробуютъ горячей пищи, какъ и ихъ родители, жуютъ черствый хлѣбъ и сырыя овощи. Не всегда перепадаетъ на ихъ долю и молоко, такъ какъ не у всякаго мужичка есть корова, а у котораго есть, не всегда доится. Вотъ тутъ и можно было бы коекого изъ прихожанъ, имѣющихъ скотъ, призвать къ благотворительности... Быть можетъ, у кого-нибудь найдутся еще и остатки отъ обѣда, а иная благотворительная душа и нарочно сготовитъ лишнее горячее блюдо для бѣдныхъ голодающихъ дѣтей, что было бы для нихъ настоящимъ благодѣяніемъ... Нужно-ли повторять тебѣ о томъ, что молодое поколѣніе, взятое

такимъ образомъ тобою подъ свое покровительство и учительство почти что съ самыхъ пеленокъ, навсегда останется въ твоихъ рукахъ, подъ твоимъ благотворнымъ вліяніемъ, и передъ тобою не будетъ уже ни-какихъ преградъ для того, чтобы и впослѣдствіи стать настоящею матерію твоихъ духовныхъ чадъ».

Авторъ настойчиво рекомендуетъ въ случаѣ общихъ несчастій въ приходѣ, вродѣ пожара и пр., организацію *мѣстной* помощи. Христорадничая, самые работящіе изъ крестьянъ скоро привыкаютъ къ праздности и лѣни, свобода нищенской жизни начинаетъ имъ нравиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ прививаются къ нимъ и различные пороки, неразлучные съ такою жизнію. «Вотъ почему обыкновенно половина изъ ушедшихъ крестьянъ не возвращаются къ своимъ роднымъ пепелищамъ». И тутъ много можетъ сдѣлать жена священника, призывая къ благотворительности сосѣднихъ помѣщицъ. Переходя затѣмъ вообще къ знакомствамъ жены священника, авторъ замѣчаетъ, что изъ женщинъ, пользующихся въ селахъ вліяніемъ и почетомъ, она могла бы создать «настоящее благотворительное Общество подъ своимъ предсѣдательствомъ по образцу тѣхъ Обществъ, что устраиваются въ городахъ интеллигентными дамами». Примѣръ въ дѣятельности въ такомъ и подобномъ родѣ можетъ увлечь къ подражанію и другихъ сосѣднихъ матушекъ, на помощь которымъ могутъ и должны явиться ихъ взрослыя дочери. Рѣчь о послѣднихъ представляетъ много интереснаго въ письмахъ.

«Да, рѣшительно необходимо,—говоритъ авторъ,—призвать этихъ дѣвицъ къ дѣятельности въ пользу общества! Чѣмъ болѣе я размышляю объ ихъ судьбѣ и печальномъ положеніи въ семьѣ, тѣмъ болѣе убѣждаюсь въ необходимости такого для нихъ исхода. Что, собственно говоря, дѣлаютъ теперь эти дѣвицы, чѣмъ занимаются? За немногими исключеніями, почти всѣ онѣ съ образованіемъ. Образованіе свое получаютъ въ епархіальныхъ училищахъ, а которыя побогаче, тѣ даже и въ гимназіяхъ—и, по окончаніи этихъ заведеній, часто съ блестящими аттестатами и радужными мечтаніями, возвращаются домой въ деревню, гдѣ ихъ ожидаетъ печальная дѣйствительность. Книжка, которою онѣ до тѣхъ поръ всецѣло занимались, отходитъ на задній планъ, да и вообще книжекъ въ деревнѣ достать трудно. Родители предъявляютъ имъ свои справедливыя и совершенно основательныя требованія, желая видѣть въ нихъ помощницъ по хозяйству; но помощницы онѣ въ этомъ случаѣ плохія—хозяйства совсѣмъ не знаютъ и тяготятся имъ. Чему научились раньше, въ дѣтствѣ, отъ того отвыкли во время

своего ученія внѣ дома. Хорошо еще, если у которой-нибудь изъ этихъ дѣвицъ есть братишки и малыя сестренки,—тогда, по крайней мѣрѣ, онѣ могутъ имъ быть полезны, какъ учительницы, но и то пользы немного, такъ какъ у насъ вообще очень рано отдаютъ дѣтей въ школы въ самые низшіе классы, такъ что и подготовлять-то ихъ почти не къ чему. Поэтому большинство изъ нихъ живетъ во-все безъ дѣла, тяготясь своимъ существованіемъ, складывая всю вину на деревенскую скуку, да отъ бездѣлья занимаясь безконечнымъ вязаніемъ какого-нибудь кружева или салфетки; работа, пожалуй, не совсѣмъ безполезная, но не тогда, когда ее обращаютъ въ цѣль жизни. Выходъ замужъ для такой дѣвицы представляется ей какимъ-то спасеніемъ, счастливымъ исходомъ изъ неловкаго положенія, и она ждетъ съ нетерпѣніемъ этого момента. Но гдѣ-же взять жениха, подходящаго по образованію и состоянію? Теперь женихъ въ деревнѣ большая рѣдкость. Сначала дѣвица мечтаетъ выйти замужъ за кого-нибудь въ городѣ: перспектива быть сельской матушкой и навсегда похоронить себя въ деревнѣ не представляется ей особенно заманчивой. Но, напрасно прождавши нѣкоторое время городскаго жениха, она рѣшаетъ наконецъ выйти и за простого семинариста, готовящаго себя къ скромной долѣ сельскаго священника, если таковой случится, лишь бы только перестать быть бременемъ для своихъ родителей; но и такой женихъ рѣдко находится. Будущій сельскій священникъ ищетъ себѣ въ подруги большею частію дѣвушку домашняго воспитанія, скромную, домовитую хозяйку, не мечтающую о себѣ много, непритязательную въ своихъ требованіяхъ на жизнь. Нынче, при плохихъ матеріальныхъ средствахъ и непрестанно развивающейся дороговизнѣ, семинаристъ больше всего на свѣтѣ боится такъ-называемой образованной дѣвицы съ ея развитыми вкусами и претензіями. И вотъ, приходится терпѣть неудачи и разочарованія и сидѣть по прежнему безъ дѣла въ томительномъ ожиданіи чего-то несбыточнаго. Сколько теперь есть по селамъ старыхъ дѣвушекъ изъ духовнаго званія, сколько ихъ—Боже мой! «Епархіалки» готовы были-бы съ удовольствіемъ уйти въ города искать себѣ подходящаго дѣла въ качествѣ гувернантокъ и учительницъ; но въ эти должности ихъ не примутъ, такъ какъ онѣ не изучаютъ иностранныхъ языковъ и музыки, что необходимо требуется отъ гувернантокъ. Нѣкоторымъ изъ нихъ, впрочемъ, удается выхлопотать себѣ мѣста сельскихъ учительницъ—исходъ наилучшій, на мой взглядъ. Но такихъ счастливицъ

немного, въ виду конкурренціи на этомъ пути съ мужчинами и съ воспитанницами другихъ женскихъ заведеній.

«Сколько приходится слышать сѣтованій по этому поводу среди нашего духовенства! Ненормальное положеніе вещей очевидно. Священникъ даетъ образованіе своимъ дочерямъ, тратитъ на нихъ свои и безъ того небольшія средства, и все для того, чтобы онѣ потомъ сидѣли у него въ домѣ, ноющія и тоскующія, себѣ и другимъ въ тягость. Мнѣ кажется, ихъ участь много бы облегчилась, если-бы онѣ обратили свое вниманіе на народъ нашъ, такъ нуждающійся въ помощи образованнаго, интеллигентнаго человѣка. Святое и великое дѣло! Полагаю, что если-бы дочери священниковъ проходили свою дѣвичью жизнь, пріучая себя постепенно къ исполненію будущихъ обязанностей жены священника, изучая бытъ крестьянина и средства помочь ему въ его невѣжествѣ, руководя его духовной жизнію, то была бы отъ этого большая польза и для нихъ самихъ—врядъ ли бы онѣ тогда засиживались въ дѣвушкахъ. По окрестностямъ пошла бы молва о ихъ доброй и полезной дѣятельности, которая заставила бы разсѣяться обычное теперь въ холостыхъ мужчинахъ представленіе о томъ, что образованная дѣвица ни къ какому солидному дѣлу неспособна и даже можетъ испортить жизнь мужа и всей семьи своими претензіями и ничѣмъ неоправдываемыми запросами на безцѣльную, роскошную жизнь».

Сколько житейской правды слышится въ приведенныхъ словахъ писемъ!

Возвращаясь снова къ обязанностямъ жены священника, авторъ говоритъ довольно подробно о томъ, какъ она могла-бы завести въ селѣ богадѣльню и больницу, для чего достаточно одного зданія, которое могло-бы быть легко пріобрѣтено при помощи благодѣтелей—мѣстныхъ помѣщиковъ и т. п. Село нуждается и въ богадѣльнѣ, хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ городъ. «У насъ всякій безпомощный старикъ или старуха въ сельскомъ хозяйствѣ всегда находятъ къ чему приложить руки, такъ что никто не можетъ попрекнуть ихъ даровымъ кускомъ хлѣба. Но все же есть между ними и такіе несчастные, которые въ концѣ дней своихъ становятся въ тягость постороннимъ людямъ, въ особенности при старческой болѣзненности, когда требуется за ними большой уходъ». Но въ деревенской больницѣ—нужда настоятельная. «Боже мой, какія въ самомъ дѣлѣ страшныя муки, помимо своей болѣзни, претерпѣваетъ тотъ горемыка изъ крестьянской семьи, которому придется захворать

въ лѣтнее время! Лежитъ онъ, несчастный, одинъ одинешекъ въ избѣ, совершенно покинутый своей родной семьей, спѣшащей на работу въ поле. Больныхъ, какъ и дѣтей, часто даже запираютъ въ избѣ, особенно тѣхъ тяжко больныхъ, которые, вслѣдствіе своего безсилія, не въ состояніи сами вставать съ постели, чтобы запереться отъ могущаго войти безъ хозяевъ посторонняго злоумышленника. Имъ некому подать ѣсть, некому утолить ихъ жажду. О медицинскомъ пособіи нечего и толковать!!... «А какое это незамѣнимое благо—больница—при эпидемическихъ болѣзняхъ! Не говоря уже о томъ, что эпидемію легче прекратить, разлучивши зараженныхъ съ ихъ семьями и изолировавши въ больницѣ, уже и самая выдача оттуда медицинскихъ пособій будетъ имѣть громадное значеніе». При существованіи такой больницы, и земскій докторъ можетъ принести населенію гораздо больше пользы. Устроить же и обставить такую больницу вовсе не трудно: «свои печники, свои плотники, незатѣйливая мебель изъ лавокъ и деревянныхъ наръ, доски для мебели отъ доброхотныхъ жертвователей»—и даже въ больничномъ бѣльѣ не можетъ быть недостатка: «по одной штукѣ бѣлья изъ каждаго двора въ видѣ обязательнаго налога».

Какъ бы то ни было, но въ медицинской помощи очень и очень нуждается сельское населеніе. Врачъ часто живетъ далеко и посѣщаетъ населеніе рѣдко; мужу-священнику не всегда есть время посвятить себя этому дѣлу. Ему должна помочь жена. «Жалко, замѣчаетъ авторъ, что у насъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ не преподаютъ хоть элементарныхъ понятій о медицинѣ: это могло бы служить впослѣдствіи воспитанницамъ въ роли сельскихъ матушекъ большимъ подспорьемъ при ихъ всегдашнемъ общеніи съ народомъ». Но этотъ недостатокъ можно восполнить и чтеніемъ общедоступныхъ лѣчебниковъ и руководствомъ доктора. Приглашеніе акушерки въ село составило бы послѣднее благодѣяніе матушки приходу. Не малая борьба можетъ предстоять ей здѣсь съ деревенскими знахарями и лѣкарками, «но—терпѣніе: время покажетъ твоимъ суевѣрнымъ простякамъ, на чьей сторонѣ правда».

Послѣднее письмо посвящено заведенію дѣтской библіотеки при школѣ и благоустройству храма при помощи обществъ, существующихъ издавна въ различныхъ мѣстностяхъ юго-западныхъ губерній и извѣстныхъ подъ именемъ «сестричествъ» (братства, состоящія изъ женщинъ). Вотъ какъ авторъ описываетъ организацію этихъ сестричествъ, которыя устраиваетъ жена

священника, подобно тому, какъ такія же «братства» изъ мужчинъ заводитъ самъ священникъ. «У братчиковъ и сестричекъ есть своя кружка въ церкви, въ которую они вносятъ свои деньги, собранныя ими на потребу и украшеніе церкви. Средства же и способы добыванія доходовъ у нихъ самые разнообразные и изобрѣтаются ими даже безъ помощи и участія священника, примѣнительно къ обычаямъ и условіямъ той мѣстности, въ которой существуетъ братство. Иногда, напр., по соглашенію съ своими односельчанами, они дѣлаютъ нарочито экстренные сборы; иногда же въ большіе праздники ходятъ по церкви съ своею кружкою, а въ дни базарные—по базару. Сестрички работаютъ и продаютъ свои труды въ пользу церкви. Въ Великій постъ онѣ продаютъ свои труды на погостѣ для говѣющихъ баранки и просфоры, а бариши отъ продажи вносятъ въ кружку. А симпатичнѣе всего у нихъ то, что и молодежь принимаетъ участіе въ интересахъ братствъ и сестричествъ, такъ, напр., цѣликомъ отдаетъ въ ихъ кружку все, что получаетъ отъ «колядокъ» и «щедрованій» въ Рождественскіе праздники, вмѣсто того, что-бы пропивать сборъ и проѣдать на гульбищахъ и вечерницахъ, какъ то дѣлается въ другихъ селахъ, гдѣ нѣтъ этихъ благодѣтельныхъ Обществъ. За свои труды братчики и сестрички пользуются всеобщимъ уваженіемъ и довѣріемъ на селѣ и считаются особенно приближенными къ церкви. Такъ, на ихъ обязанности лежитъ мыть и чистить церковныя вещи, носить во время крестныхъ ходовъ иконы и хоругви. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ они стоятъ въ церкви во время богослуженія съ большими зажженными свѣчами, которыя хранятся у нихъ, какъ ихъ особая привиллегія. Этотъ почетъ и эти привиллегіи могутъ послужить многимъ, такъ сказать, приманкою для поступленія въ общество и для трудовъ на пользу церкви, такъ какъ, по моему замѣчанію, и наши крестьяне не лишены нѣкоторыхъ честолюбивыхъ склонностей. Вотъ и пусть твой мужъ займется устройствомъ такого братства, а ты—устраивай сестричество»...

Какъ счастливъ былъ бы священникъ и приходъ его, имѣя у себя такую матушку! Въ Англіи и Америкѣ уже давно жены священниковъ принимаютъ горячее участіе въ дѣятельности своихъ мужей по приходу. О, если-бы Господь послалъ и нашимъ священникамъ такихъ женъ! Созданная Господомъ помощницею мужа, какъ много женщина, особенно въ качествѣ жены священника, могла бы сдѣлать для блага человѣчества, уже по однимъ особенностямъ своей женской природы: искрен-

няя вѣра, горячая любовь есть, такъ сказать, *обътъ* этой природы (1 Тим. 2, 10). Благочестіе, какъ говоритъ апостолъ, по преимуществу, свойственно женщинѣ: добрая, нѣжная, чувствительная, она, можно сказать, по природѣ благочестива, а въ этомъ благочестіи и есть вся суть дѣла [1]).

*С. П.*

---

# БИБЛІОГРАФІЯ.

**Слова, воззванія, поученія и рѣчи Модеста, архіепископа Волынскаго и Житомірскаго.** Т. 1-й. Одесса. 1893 г. VIII+548 стр.

Высокопреосвященный Модестъ, извѣстный своими ученолитературными трудами («О церковномъ Октоихѣ», «Григорій Палама», «Слуцкіе князья», «Супрасльскій монастырь» и др.), не менѣе извѣстенъ и проповѣдническою дѣятельностію. По окончаніи курса въ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи (въ 1847 г.), онъ состоялъ проповѣдникомъ при тюремномъ замкѣ въ г. Каменецъ-Подольскѣ; по окончаніи же (въ 1853 г.) курса Кіевской духовной академіи онъ назначенъ былъ проповѣдникомъ въ Слуцкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Различныя мѣста служенія Высокопреосвящ. Модеста—Минскъ, Вильно, Иркутскъ, Люблинъ, Нижній-Новгородъ и Волынь—вызывали его на проповѣдническую дѣятельность, результатомъ которой явилось настоящее собраніе словъ, поученій и рѣчей его Высокопреосвященства.

Настоящій сборникъ состоитъ изъ 55 словъ, 24 поученій, 26 рѣчей и 3 воззваній, произнесенныхъ въ теченіи послѣднихъ тридцати лѣтъ (1862—1891 г.г) епархіальной дѣятельности Высокопреос. Модеста.

Предметомъ гомилетическихъ произведеній Высокопреос. Модеста служитъ раскрытіе и изъясненіе обще-христіанскихъ истинъ, историческихъ событій и современныхъ явленій церковной и политической жизни русскаго народа. Такъ, напр., въ словѣ на день св. Пасхи проповѣдникъ разсуждаетъ о согласіи Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта, о воскресеніи Іисуса Христа изъ мертвыхъ и о благихъ плодахъ Его воскресенія, въ словѣ на Вознесеніе Господне—о причинахъ, почему вознесся Господь на небо, въ словѣ на Богоявленіе Господне—о возрожденіи человѣка въ таинствѣ крещенія, въ словахъ на новый годъ—

[1]) «Тульскія Епарх. Вѣдомости».

о благоразумномъ пользованіи временемъ жизни, о счастіи и несчастіи человѣка и т. п. Въ подобныхъ словахъ проповѣдникъ является предъ слушателями глубокимъ знатокомъ Слова Божія, которое онъ съ большимъ умѣньемъ примѣняетъ къ нравственной жизни человѣка. Въ словахъ историческаго содержанія проповѣдникъ сообщаетъ много свѣдѣній, касающихся извѣстнаго событія, по которому произнесено слово. Такъ, въ словѣ—по поводу 150-лѣтняго юбилея Иркутской епархіи передаются подробныя свѣдѣнія объ учрежденіи этой епархіи и значеніи трудовъ пастырей и архипастырей, подвизавшихся въ этой странѣ; въ словѣ на день 50-лѣтняго юбилея возсоединенія уніатовъ—о бѣдствіяхъ и невзгодахъ, перенесенныхъ южноруссами въ періодъ польскаго владычества; въ словѣ на день 700-лѣтія рожденія великаго князя Георгія Всеволодовича (въ 1189 г.)—о значеніи подвиговъ этого и другихъ угодниковъ Божіихъ для нижегородской страны. Разъясненіе церковно-историческихъ событій встрѣчается у проповѣдника и во многихъ другихъ словахъ, напр., въ словѣ на день памяти виленскихъ мучениковъ свв. Антонія, Іоанна и Евстафія, въ словѣ на день освященія Воскресенской Нижегородской церкви, въ словѣ послѣ освященія Засвирской церкви и т. п. Особенно живыми и рельефными чертами проповѣдникъ изображаетъ бѣдствія и несчастія, многоразличныя притѣсненія и преслѣдованія православныхъ западноруссовъ отъ поляковъ и ксендзовъ (стр. 114, 152, 162. 268, 277, 283 и др). Въ противоположность католичеству и латинству проповѣдникъ не разъ обращаетъ вниманіе слушателей, особенно бывшихъ уніатами, на благодѣтельное вліяніе православія, на значеніе Кіевскихъ святынь, Кіевскихъ угодниковъ и князей. содѣйствовавшихъ распространенію Христовой вѣры по всей Руси.

Къ произведеніямъ, имѣющимъ своимъ предметомъ современныя явленія церковной и политической жизни, относятся слова на дни высокоторжественные, слова по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ (17-го окт. 1888 г.), рѣчи при встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ и нѣсколько поученій, произнесенныхъ Высопреосв. Модестомъ при обозрѣніи церквей Нижегородской епархіи. Въ послѣднихъ поученіяхъ проповѣдникъ съ большою убѣдительностію увѣщеваетъ раскольниковъ присоединиться къ Православной Церкви. Къ этому же разряду слѣдуетъ отнести слова о значеніи современнаго образованія духовнаго и свѣтскаго (въ семинарской и гимназической церкви сказанныя), о значеніи практи-

ческихъ знаній въ жизни человѣка (при открытіи техническаго училища), о торговомъ и купеческомъ сословіи (произнесено въ Нижегородскомъ ярмарочномъ соборѣ).

Нѣкоторыя рѣчи высокопреосв. Модеста представляютъ весьма интересный матеріалъ для біографіи самаго проповѣдника, напр., рѣчь при посвященіи его во епископа, при прощаніи съ иркутскою семинаріею, при вступленіи на нижегородскую каѳедру.

При разнообразіи матеріала и обиліи содержанія, слова и поученія высокопреосв. Модеста отличаются задушевностію и искренностію тона, ясною, живою и увлекательною рѣчью. Появленіе настоящаго сборника съ большимъ сочувствіемъ будетъ встрѣчено всѣми, интересующимися гомилетическими трудами, а особенно жителями тѣхъ епархій, среди которыхъ Промысломъ назначено было жить и дѣйствовать Высокопреосвященному проповѣднику.

(«Богословскій Библіографическій листокъ» вып. 2-й).

---

**Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою Церковію или мѣстно чтимыхъ, и указатель празднествъ въ честь иконъ Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ.** Вып. 1-й (сентябрь). Каменецъ-Подольскъ. 1893 г. VIII+228+2 стр. Цѣна 1 руб. Вып. 2-й (октябрь). Каменецъ-Подольскъ. 1893 г. X+256 стр. Цѣна 1 руб.

Настоящіе выпуски «Мѣсяцеслова» представляютъ начало обширнаго труда, принадлежащаго (какъ намъ извѣстно) перу одного изъ современныхъ іерарховъ русской Церкви. Высокочтимый авторъ, извѣстный многими цѣнными трудами въ области церковной исторіи и археологіи, поставилъ своею задачею составить мѣсяцесловъ святыхъ, празднуемыхъ въ нашемъ отечествѣ, а также указать всѣ праздники, установленныя въ честь иконъ Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Согласно такой задачѣ авторъ въ первыхъ двухъ выпускахъ излагаетъ жизнеописанія русскихъ святыхъ, воспоминаемыхъ Церковію въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, удѣляя при этомъ значительное мѣсто объясненію особенно важныхъ праздничныхъ событій (напр., Рождества Пресв. Богородицы, Воздвиженія Креста Господня, Покрова Пресв. Богородицы, Казанскія иконы Богородицы).

Авторъ обнаруживаетъ обширное знакомство съ церковноисторическою литературою какъ общею, такъ въ особенности

русскою. Подъ каждымъ числомъ, послѣ жизнеописанія празднуемаго святаго или изображенія праздества иконы Божіей Матери, указанъ перечень статей, изъ которыхъ можно подробнѣе ознакомиться съ описываемымъ событіемъ (напр., вып. 1, стр. 33—34, 69—70, 73—74, 81, 83—85; вып. 2, стр. 3—4, 96, 120, 192 и мн. др.). Почему разсматриваемый Мѣсяцесловъ можетъ быть вмѣстѣ и прекрасною справочною книгою какъ для пастыря Церкви, такъ и для всякаго, интересующагося судьбами нашей отечественной церковной исторіи. Независимо отъ такого значенія настоящая книга можетъ быть рекомендована и для назидательнаго чтенія всякому православному христіанину, такъ какъ она изложена языкомъ яснымъ, живымъ и общедоступнымъ. Признавая ее необходимою для каждой церковной библіотеки, пожелаемъ автору поскорѣе довести до конца свой многополезный трудъ.

(«Богословскій Библіографическій листокъ» вып. 3-й).

---

**Городъ Владиміръ, Волынской губерніи въ связи съ исторіей волынской іерархіи. Въ память девятисотлѣтняго юбилея Волынской епархіи (992—1892 г.г.).** Историческій очеркъ *Н. И. Теодоровича.* Съ приложеніемъ статьи: «Празднованіе 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи». Почаевъ. 1893 г. 234+269 стр.

Книга г. Теодоровича представляетъ историческій очеркъ господства во Владимірѣ-Волынскѣ русскихъ и литовско-русскихъ князей, а особенно исторію распространенія и утвержденія христіанства въ древней Волынской странѣ. Авторъ представляетъ полный хронологическій перечень епископовъ владимірскихъ и берестейскихъ (православныхъ и уніатскихъ), Волынскихъ и Житомірскихъ, Острожскихъ и Владиміро-волынскихъ съ краткою характеристикою всѣхъ іерарховъ и указаніемъ ихъ учено-литературныхъ трудовъ. Эта часть книги представляетъ не мѣстный только, но и общій церковно-историческій интересъ, такъ какъ многіе изъ Волынскихъ іерарховъ впослѣдствіи были на другихъ высшихъ каѳедрахъ (напр., высокопреосв. Никаноръ—митрополитомъ С.-Петербургскимъ, высокопреосв. Арсеній—митрополитомъ Кіевскимъ, высокопреосв. Димитрій—архіепископомъ Одесскимъ).

Во второй части книги г. Теодоровичъ, на основаніи историческихъ и археологическихъ данныхъ, излагаетъ исторію православныхъ церквей и монастырей, нѣкогда существовавшихъ и теперь существующихъ во Владимірѣ-Волынскѣ,

основаніе Свято-Владимірскаго братства (съ 1891 г.) и учрежденіе при епископской каѳедрѣ города Владиміра-Волынскаго древнѣйшаго училища (съ половины **XVI** в.), передавая любопытныя свѣдѣнія о внутренней жизни школяровъ или «студентовъ» этого училища.

Къ настоящей книгѣ приложено описаніе празднованія 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи, изданное и отдѣльно.

Книга украшена нѣсколькими прекрасными изображеніями (напр., Почаевской иконы Божіей Матери, древнѣйшихъ храмовъ св. Стефана II, епископа Владиміро-Волынскаго, св. равноапостольнаго князя Владиміра и др.), заимствованныхъ изъ извѣстнаго изданія П. К. Батюшкова «Волынь», или изъ «Русскаго Паломника».

Вообще книга г. Теодоровича вполнѣ соотвѣтствуетъ тому многознаменательному въ нашей исторіи событію, по поводу котораго она написана.

(«Богословскій Библіографическій листокъ» вып. 3-й).

---

## Средства отъ ужаленія пчелами.

Какъ пчеловоду, такъ и вообще всякому непріятно ощущать боль, причиненную уколомъ пчелиннаго жала. Кромѣ того, происшедшая опухоль иногда и совсѣмъ обезображиваетъ лицо человѣку. Противъ этого, многолѣтнею практикой, добыто нѣсколько испытанныхъ домашнихъ средствъ, могущихъ скоро облегчить боль и уничтожить самую эту опухоль. Средства эти пока слѣдующія:

1) Какъ только пчела ужалитъ кого и отъ этого образуется опухоль, то нужно прежде всего *вынуть поскорѣе пчелинное жало*. А затѣмъ, къ больному мѣсту приложить холодную мокрую рудую глину, или хорошій черноземъ,—холодное желѣзо,—свѣжеразрѣзанный лукъ,—толченный чеснокъ съ виномъ или медомъ,—прикладываютъ холодный компрессъ, или опускаютъ укушенное мѣсто (напр. руку) въ холодную воду. (Пчеловодство—Самоучитель, священника А. Успенскаго, 91 г. стр. 156).

2) Намазываютъ мѣсто, укушенное пчелою, медомъ,—льнянымъ масломъ, настоеннымъ листьями шалфея,—камфорнымъ масломъ, нашатырнымъ спиртомъ,—молокомъ изъ свѣжихъ головокъ бѣлаго мака. Однимъ словомъ—изъ указанныхъ средствъ употребляютъ то, что кому болѣе всего сподручно

и имѣется дома на лицо. А равно и треніе больнаго мѣста *табачною золою* весьма скоро унимаетъ боль.

3) Нѣкоторые рекомендуютъ обмывать, или примачивать мѣста, укушенныя пчелою, теплымъ огуречнымъ розсоломъ, пѣннымъ виномъ и проч. («Спутникъ священника». Свящ. Е. Ландышева, стр. 41).

4) Наконецъ, еще совѣтуютъ, при опухоли, отъ укуса пчелой, пить чай изъ шалфея по поламъ съ звѣробойнымъ цвѣтомъ, по одному стакану, 3—4 раза въ день и мазать вспухшее мѣсто деревяннымъ масломъ нѣсколько разъ въ день (Лѣчебн. Лоевскаго).

Нѣкоторые изъ опытныхъ пчеловодовъ, (какъ напр. о. І. Наумовичъ и др.) считаютъ пчелинный ядъ не вреднымъ, а въ извѣстной степени полезнымъ для человѣка. Въ особенности прекраснымъ гомеопатическимъ лекарствомъ пчелинный ядъ признается: противъ воспаленія глазъ, особенно лѣваго, противъ кроваваго поноса, зубной боли, паралича, ревматизма и др. (Календарь о. Наумовича, 1891 г. стр. 134). Кромѣ того, какъ замѣчаетъ жур. Бесѣда (№ 4, 94 годъ, стр. 47) ужаленіе пчелъ прививаетъ тѣлу пчеловодовъ такое сильное вещество, какъ муравьиная кислота, которая убиваетъ эпидемическія зародыши (микробы), а чрезъ это пчеловоды и отличаются—большею частью—такою долговѣчностью.

*Свящ. Влад. С—кій.*

---

линѣ и лѣтній **въ Сорбоннѣ** и au Collège de France; въ началѣ помѣщена статья о задачахъ совр. философіи и о возможности философіи самобытно-русской). Ц. 3 р.

**ЗАПАДНАЯ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ И РУССКІЕ ИДЕАЛЫ.** (Письма изъ-за границы). Ц. 1 р.

## ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

1) **ДЕМОНІОНЪ СОКРАТА**—ц. 40 к.; 2) О характерѣ, составѣ и значеніи философіи **В. Д. КУДРЯВЦЕВА-ПЛАТОНОВА,**—ц. 60 к.; 3) **П. Е. АСТАФЬЕВЪ,** его философскіе и публицист. взгляды—ц. 25 к.; 4) О религіозной философіи **В. Д. КУДРЯВЦЕВА**—ц. 40 к.; 5) Рѣчь предъ защитой диссертаціи: **ВѢРА ВЪ БОГА, ЕЯ ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ОСНОВАНІЯ**—ц. 30 к.; 6) Русское правосл. Братство въ Берлинѣ—ц. 25 к.

Книги продаются въ изв. магазинахъ Москвы, въ Петербургѣ—у **Тузова и Стасюлевича,** въ Харьковѣ—у **П. П. Джунковскаго** (Николаевская площадь). Выписывающіе отъ автора (*Сергіевъ посадъ,* Моск. губ., доценту Академіи) за пересылку не платятъ.

---

П. Горскаго-Платонова.

# АНТУКА.

ОЧЕРКЪ ИЗЪ БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

**Цѣна 50 коп.**

Продается въ Сергіевомъ Посадѣ. Моск. губ., у автора (П. И. Горскаго-Платонова) и въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Думнова (Е. Салаева).

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

---

# РУССКІЙ ВИЗАНТИСТЪ

**на служеніе церковно-исторической наукѣ.**

А. Л—ВЪ.

Москва. 1894 г.

---

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются:

**ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.**

# ИСТОРІЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ

Отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящаго времени.

Съ приложеніемъ краткаго **философскаго словаря.**

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, подъ ред. **проф. А. И. Введенскаго,** со 2-го нѣм. изд., **съ подробнымъ перечнемъ** русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философіи. 588 стр. **Цѣна 3 рубля.**

---

## Содержаніе апрѣльской книги „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“ 1894 ГОДА:

Отд. I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Пророка Михея.

Отд. II. Седьмины Даніиловы. А. Д. Бѣляева. Новѣйшій Византизмъ и его значеніе. А. А. Спасскаго. О Путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. А. П. Рогубцова. Конецъ Земли. С. С. Глаголева.

Отд. III. Сила Вѣры. Стихотвореніе Н. А. Энгельгардта. Внѣшнія условія пастырскаго служенія русскаго Духовенства Н. А. Заозерскаго.

Отд. IV. Письмо къ Редактору. По поводу отзыва о старо-католическомъ журналѣ. А. А. Кирѣева. Къ Характеристикѣ современныхъ настроеній: вторая стадія подъема. (По поводу брошюръ: Карьера, Кожевникова и Ѳедорова). А. И. Введенскаго. Объявленія.

Отд. V. Протоколы Засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.



---

## Содержаніе апрѣльской книжки журнала «Душеполезное чтеніе».

I. Іисусъ Христосъ по евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго. II. Нравственное значеніе подвижничества. І. У. III. Письма Преосвященнаго Ѳеофана-затворника къ близкому родственнику А. Г. Г-ву. IV. Возраженія Г. В. Виноградскаго противъ русскаго перевода евангелія 1860 г. Проф. И. Н. Корсунскаго. V. Созиданіе храма духовнаго. Свящ. С. Г. Розанова. VI. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ настоятельницамъ N общины. VII. Предъ исповѣдью. Свящ.

С. В. Страхова. VIII. Причастникамъ. Преосвященнаго Ѳеофана-затворника. IX. «Врачевство покаянія». (Къ недѣлѣ пятой Великаго поста). А. О. X. Катихизическія бесѣды. XL. и XLI. О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. (Къ страстной недѣлѣ). Свящ. С. М. Садковскаго. XI. Седмь словъ на Крестѣ. Святителя Димитрія Ростовскаго. (Съ рисункомъ). XII. Христосъ Воскресе! (Размышленіе отца Іоанна Кронштадскаго). XIII. Воскресеніе Христово. Свящ. С. М. Садковскаго. XIV. Очерки изъ жизни св. Равноапостольнаго князя Владиміра. М. И. Хитрова. XV. Паримія изъ новозавѣтныхъ книгъ Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. XVI. Исторія Богослуженія въ новѣйшій (Синодальный) періодъ русской церкви. А. П. Доброклонскаго. XVII. Хранилище моей памяти. Хобровъ.—Страховъ.—Вахруля. Графа М. В. Толстаго. XVIII. Весеннія думы. XIX. По пути въ русскій Аѳонъ—Соловецкую обитель. Свящ. А. Анисимова. XX. Преосвященный Ѳеофанъ-затворникъ. (Съ приложеніемъ его втораго портрета). XXI. Въ келіи затворника.*** Отъ Редакціи. Объявленія.

---

---

## Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1894 г.





---



---

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Апрѣля 1894 года.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.